

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

**ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ФАКТОР
ЭМОЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование
Направленность «Психология семьи и семейное консультирование»

ВКР допущена к защите
зав. кафедрой

(подпись) Н.Н. Васягина
« 14 » ноября 2018 г.

Руководитель ОПОП:

(подпись) Н.Н. Васягина

Исполнитель:
Елизарова Татьяна Вячеславовна,
студент ПСС – 1601z группы

(подпись студента)

Научный руководитель:
Григорян Елена Николаевна,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии
образования УрГПУ

(подпись преподавателя)

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	6
1.1. Детско-родительские отношения как предмет психологического исследования	6
1.2. Особенности эмоционального благополучия ребенка дошкольного возраста	28
Вывод по первой главе.....	43
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ДОШКОЛЬНИКА.....	45
2.1. Организация и методы исследования	45
2.2. Описание результатов эмпирического исследования.....	60
Вывод по второй главе	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что на данный момент проблема эмоционального благополучия личности в психологии остается малоизученной. Многие ее аспекты являются недостаточно обоснованными и требуют наиболее глубокого проникновения в сущность данного явления.

Сфера общения – самый мощный источник, который определяет психическое развитие и становление человека как личности. В то же время общение – важнейшая детерминанта эмоциональных состояний. Весь спектр специфически человеческих эмоций возникает и развивается в условиях общения людей. Следовательно, эмоциональные отношения, как составляющая межличностного взаимодействия, органично входят и в структуру общения, представляя его эмоциональный компонент.

В дошкольном возрасте у ребенка возникают сложные и разнообразные виды отношений с окружающими людьми, определяющие становление его личности. Взаимодействие ребенка с родителем является первым опытом взаимодействия с окружающим миром. Этот опыт закрепляется и формирует определенные модели поведения с другими людьми, которые передаются из поколения в поколение. В каждом обществе складывается определенная культура взаимоотношений и взаимодействия между родителями и детьми, возникают социальные стереотипы, определенные установки и взгляды на воспитание в семье, и вряд ли будет преувеличением сказать, что цивилизованность общества определяется не только отношением к женщинам, но и отношением к детям.

Родительские установки, или позиции, - один из наиболее изученных аспектов детско-родительских отношений. При этом под родительскими установками **А.С. Спиваковская** понимает систему или совокупность родительского эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним. Так, например, «принятие и любовь»

порождают в ребенке чувство безопасности и способствуют нормальному развитию личности, в то время как «явное отвержение» ведет к агрессивности и эмоциональному недоразвитию.

Таким образом, отмечая немалую значимость и роль данной проблемы, возникла необходимость в проведении исследования для выявления факторов детско-родительских отношений, которые оказывают влияние на эмоциональное благополучие ребенка.

Объект исследования: эмоциональное благополучие дошкольника.

Предмет исследования: влияние детско-родительских отношений на эмоциональное благополучие дошкольника.

Цель исследования: исследовать влияние детско-родительских отношений на эмоциональное благополучие детей дошкольного возраста.

Гипотезой является предположение о том, что, детско-родительские отношения являются фактором, оказывающим влияние на эмоциональное благополучие дошкольника.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать детско-родительские отношения как предмет психологического исследования.
2. Изучить особенности эмоционального благополучия ребенка дошкольного возраста;
3. Эмпирически исследовать детско-родительские отношения и эмоциональное благополучие дошкольника.

В соответствии с намеченными целями и задачами был использован комплекс взаимосвязанных и дополняющих друг друга **методов исследования:**

1. Теоретические методы исследования: анализ, сравнение, обобщение научных сведений по проблеме детско-родительских отношений.

2. Эмпирические методы исследования: «Тест – опросник родительского отношения» А.Я.Варга; Методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бэнса, С. Кауфмана; Графическая методика «Кактус» М.А. Панфиловой; «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» (ОДРЭВ) Е.И. Захаровой; Опросник «Взаимодействие родитель ребенок» (ВРР) И.М. Марковской.

3. Математико-статистические (метод факторного анализа)

Методологическими основаниями исследования выступают:

- подходы к изучению особенностей детско-родительских отношений (А. Я. Варга, Р.В. Овчарова, В. В. Столин, А. С. Спиваковская и др.);
- подходы к пониманию семейного воспитания (Е. Верза, А.Я. Варга; А. Мунтяну, А. Космович и др.);
- подходы к формированию личности в дошкольном возрасте (Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Е.В. Субботский, Д.Б. Эльконин и др.);
- подходы к изучению отношения родителей к ребенку, в связи с их влиянием на развитие его личности (Дж. Боулби, В.И. Гарбузов, В.П. Захаров, Эйнсуорт и др.);
- подходы к пониманию эмоционального благополучия (Н.В. Дмитриева, В.А. Труфакин, Аргайл, Р. Бернс, Л. Фестингер, Дж. Мид).

Практическая значимость исследования: заключается в том, что полученные нами результаты могут использовать в будущем в консультативной психологии, проводить данные методики с другими семьями. Полученные результаты могут применяться не только в работе дошкольных образовательных учреждений, но и в процессе подготовки специалистов в области работы с детьми дошкольного возраста.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Детско-родительские отношения как предмет психологического исследования

Понятие родительское отношение имеет наиболее общий характер и указывает на взаимную связь и взаимозависимость родителя и ребенка. Родительское отношение включает в себя субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него. Как правило, в структуре родительского отношения выделяют эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты. Понятия родительская позиция и родительская установка используются как синонимы родительского отношения, но отличаются степенью осознанности. Родительская позиция скорее связывается с сознательно принятыми, выработанными взглядами, намерениями; установка — менее однозначна.

Детско-родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и могут рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения.

По мнению **Е.И. Захаровой** и **Г.В. Бурменской** наиболее эффективными и характерными чертами для описания эмоционального взаимодействия, выделенными в результате многолетних исследований особенностей детско-материнских взаимоотношений, они используют следующие понятия: семейный климат, родительская позиция, стиль семейного воспитания, родительские установки, эмоционально-ценностное отношение родителей. [51].

Полную характеристику эмоциональных детско-родительских взаимоотношений дает **Е. И. Захарова**, она выделяет три блока эмоционального взаимодействия родителя и ребенка: чувствительный блог, блог эмоциональных проявлений и блок поведенческий проявлений;

- ✓ *Первый блок **родительская чувствительность*** - в этот блок вошли характеристики, отражающие особенности восприятия, умение распознавать эмоциональное состояние ребенка. При взаимодействии, это проявляется в способности матери понимать причины состояния своего ребенка, сопереживать проблемам ребенка, сочувствовать ему, так как любящий родитель, очень чутко воспринимает малейшие изменения в эмоциональном состоянии ребенка.
- ✓ *Второй блок **эмоциональных проявлений*** – сюда входят те чувства и эмоции, которые матери испытывают при взаимодействии с ребенком. Проявление положительного эмоционального фона проявляется в случае если мать испытывает к ребенку искреннюю заинтересованность, симпатию и любовь по отношению к своему ребенку, а ребенок те же чувства испытывает к матери, и наоборот напряжённый эмоциональный фон если мать испытывает по отношению к ребенку раздражение, недовольство своим ребенком и т.д. Также данный блок включает в себя характеристики отношения к себе, как к родителю.
- ✓ *Третий блок **поведенческих проявлений*** – поведенческие проявления взаимодействия являются отражением родительской чувствительности и особенностей эмоционального взаимодействия матери и ребенка. Сюда входит, оказание эмоциональной поддержки ребенка, стремление к телесному контакту, умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка.

По мнению **Спиваковской А.С.** детско-родительские отношения принято понимать, как важнейшую детерминанту психического развития и процесса социализации ребенка они могут быть определены следующими параметрами:

• *характер эмоциональной связи*: со стороны родителя — эмоциональное принятие ребенка (родительская любовь), со стороны ребенка — привязанность и эмоциональное отношение к родителю. Особенностью детско-родительских отношений по сравнению с другими видами межличностных отношений является их высокая значимость для обеих сторон;

• *мотивы воспитания и родительства*;

• *степень вовлеченности* родителя и ребенка в детско-родительские отношения;

• *удовлетворение потребностей* ребенка, забота и внимание к нему родителя;

• *стиль общения и взаимодействия* с ребенком, особенности проявления родительского лидерства;

• *способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций*; поддержка автономии ребенка;

• *социальный контроль*: требования и запреты, их содержание и количество; способ контроля; санкции (поощрения и подкрепления); родительский мониторинг;

• *степень устойчивости и последовательности* (противоречивости) семейного воспитания. [36].

Спиваковская А.С. выделяет следующие интегративные показатели детско-родительских отношений:

• *родительская позиция*, определяемая характером эмоционального принятия ребенка, мотивами и ценностями воспитания, образом ребенка, образом себя как родителя, моделями ролевого родительского поведения, степенью удовлетворенности родительство;

• *тип семейного воспитания*, определяемый параметрами эмоциональных отношений, стилем общения и взаимодействия, степенью удовлетворения потребностей ребенка, особенностями родительского контроля и степенью последовательности в его реализации;

• *образ родителя как воспитателя и образ системы семейного воспитания у ребенка.* Этот показатель стал предметом научного исследования и широкого обсуждения сравнительно недавно. Возникновение интереса к изучению позиции ребенка в системе детско-родительских отношений обусловлено тем, что ребенок, как и родитель, является их активным участником. Изменение воспитательной парадигмы от отношения к ребенку как объекту воспитания к гуманистической установке — ребенок как субъект воспитания и равноправный участник отношений, произошедшее в последней четверти XX в. в общественном сознании, является основой пересмотра концепта детско-родительских отношений в сторону все большего учета позиции самого ребенка как активного творца этих отношений. [44].

Понятийный аппарат детско-родительских отношений достаточно широк и многозначен: родительские установки и соответствующие им типы поведения; родительские позиции; типы родительского отношения; типы отношений «мать—ребенок»; типы позитивного и ложного родительского авторитета; типы (стили) воспитания детей; черты патогенных типов воспитания; параметры воспитательного процесса; семейные роли ребенка; стили общения, предлагаемые взрослыми в семье и школе.

Как отмечает **В.С. Мухина**, «в реальной жизни все еще более сложно, чем в любой классификации», поэтому современные родители должны сознательно стремиться к поиску наиболее эффективного стиля индивидуального воспитания ребенка в семье.

По мнению наших отечественных исследователей **Б.Г. Ананьева и В.Н. Мясищева** детско-родительские отношения – это отношения которые имеют избирательную в эмоциональном и оценочном плане психологическую связь ребенка со своими родителями, проявляются такие отношения в переживаниях, действиях, реакциях связанных с возрастнопсихологическими особенностями детей, культурными моделями поведения

и собственной жизненной позицией определяющую особенности восприятия ребенком своих родителей и способом общения с ними.

Спиваковская А.С. под «детско-родительским отношением» понимает реальную направленность, позволяющую описывать широкий фон отношений, в основе которых лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми, а также позволяющая представить структуру в целом и изучить, каким образом те или иные, сознательные и бессознательные, мотивы структуры личности родителей выражаются, актуализируются в конкретных формах поведения и взаимопонимания с детьми [51].

А.Я.Варга и В.В.Столин придерживаются аналогичного определения **детско-родительских отношений** по их мнению - это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков [8].

По мнению **Карабанова О.А.** детско-родительских отношений - это система межличностных установок, ориентаций, ожиданий в вертикальном направлении по возрастной лестнице: снизу вверх (диада «ребенок - родители») и сверху вниз (диада «родители - ребенок»), определяемых совместной деятельностью и общением между членами семейной группы [22].

Детско-родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения. Детско-родительские отношения как важнейшее у психического развития ребенка могут быть определены следующими параметрами:

- характер эмоциональной связи,
- мотивы воспитания и родительства,

- степень вовлеченности родителя и ребенка в детско-родительские отношения, у
- удовлетворение потребностей ребенка,
- забота и внимание к нему родителя,
- стиль общения и взаимодействия с ребенком,
- особенности проявления родительского лидерства,
- способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций,
- поддержка автономии ребенка,
- социальный контроль,
- степень устойчивости и последовательности (противоречивости) семейного воспитания.

Роль образа родителя и ребенка в детско-родительских отношениях состоит в ориентировке в указанной системе отношений с целью достижения согласованности и сотрудничества в решении задач совместной деятельности и обеспечении необходимых условий гармоничного развития ребенка. [25].

Отечественные психологи выделяют наиболее существенные характеристики гармоничных детско — родительских отношений:

Во-первых, это удовлетворение базовых потребностей ребёнка в системе детско — родительских отношений: потребность в безопасности и эмоциональной близости с другими людьми; удовлетворение потребностей, возникающих в процессе детско — родительского взаимодействия: принятие и признание индивидуальности ребёнка, сохранение ребёнком своего «Я» как автономной реальности.

Во-вторых, важен достаточный уровень осознания родителями индивидуальных особенностей ребёнка, понимание их психофизиологической, психологической и социально — психологической природы.

И в-третьих, сознательная и ответственная организация родителями конструктивного стиля взаимодействия адекватного индивидуальным особенностям развития ребёнка.

Все эти качественные характеристики и условия детско — родительских отношений определяют содержание взаимодействия родителя и ребёнка. Базовой характеристикой эффективных отношений выступает эмоциональная поддержка.

Детско-родительские отношения — двусторонний процесс взаимоотношений, в котором принимают участие 2 субъекта — родитель и ребенок. Это отношение формирует образы друг друга: как у родителя — образ его ребенка, так и у ребенка — образ его родителя.

Система детско — родительских отношений имеет особое значение для развития любого человека и решения жизненно важных задач, а также для совладания с трудными жизненными ситуациями. [25].

В отечественной литературе существуют классификации, в которых в основу описания родительского отношения положена степень выраженности эмоциональной стороны общения и значимости характера эмоциональных связей в семье.

Одной из значимых является классификация родительского отношения, предлагаемая **А.Я.Варгой** и **Столиным В.В**, которые дали описание обобщенных типов родительского отношения в ходе многолетней консультационной работы:

1. принятие — отвержение (отражает эмоциональное отношение к ребенку);
2. кооперация (отражает социально желаемый результат);
3. симбиоз (отражает межличностную дистанцию в общении);
4. авторитарная гиперсоциализация (отражает форму и направление контроля за поведением ребенка);
5. маленький неудачник (отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем) [42].

К понятиям "родительское отношение", отражающим воспитательное на ребенка, воздействие на ребенка, относятся понятия, обозначаемые терминами "типы воспитания", "родительская позиция", "стили воспитания".

Каждый родитель обладает своим уникальным воспитательным стилем, а именно: определенным образом выражает свою привязанность к ребенку, откликается на его потребности, предъявляет ему свои требования, контролирует их выполнение и санкционирует их выполнение [6; 590 с].

М. Арутюнян занималась исследованиями, посвященными психологическим типам семьи. в одних случаях коммуникация направлена преимущественно или исключительно от родителей к ребенку, в По ее мнению, существует 3 варианта семьи: традиционная, детоцентрическая и супружеская (демократическая). За типами отношений в данных видах семей стоит разное распределение власти и разное направление внутрисемейной коммуникации: других – от ребенка к родителям [18].

В традиционной семье воспитывается уважение к авторитету старших, педагогическое воздействие осуществляется сверху вниз. Основным требованием является подчинение. Способность легко вписаться в общественную структуру "ориентированную вертикально" – итог социализации ребенка в такой семье. Дети этих семей легко усваивают традиционные нормы, но не инициативны, не гибки в общении, организуют свои действия, исходя из представлений о должном.

В детоцентрической семье главной задачей родителей считается обеспечение "счастья ребенка".

Семья существует ради ребенка, для ребенка. Ребенок воздействует на родителей (подход "снизу вверх"). Отношения между ребенком и родителями – отношения "симбиотические".

В результате у ребенка формируется высокая самооценка, ощущение собственной значимости, но при этом высока вероятность того, что за пределами семьи возникнет конфликт с социальным окружением, то есть велик риск социальной дезадаптации, в особенности после поступления ребенка в школу. Отношения между ребенком и родителями – отношения "симбиотические". Также одним из следствий воспитания в детоцентрической семье является изменение в системе образования: до 17-25 лет детям

необходима помощь родителей. А в практические связи в совместной деятельности (труде) заменяются эмоциональными дальнейшим, а отношения инфантилизируются.

В супружеской (демократической) семье воспитательное воздействие – "горизонтальное", ребенок и родители равны. Семей может не сформироваться навык подчинения социальным требованиям, то есть они плохо адаптируются в общественной структуре, построенной по "вертикальному" принципу больше его интересы учитываются. Всегда учитываются взаимные интересы, причем, чем старше ребенок, тем Однако у детей таких В итоге у ребенка формируются гармоничные представления о своих правах и обязанностях, ответственности, свободе, развивается активность, самостоятельность, адаптивность, доброжелательность, эмоциональная устойчивость и уверенность в себе. (то есть практически ко всем социальным институтам). Однако, это скорее теоретические предположения автора, о наблюдении таковых семей он не отмечает [15; 176с].

Подробную схему анализа семьи предложил психиатр **Личко Е.А.** Его описание включает функциональные особенности: гармоничная семья, дисгармоничная семья. При этом, по мнению **Личко Е.А.**, все семьи, которые возникают и будут возникать, являются аномальными [61].

Д.Н. Исаев также выделяет следующие стили семейного воспитания: демократический, авторитарный, попустительский (или либеральный) [30; 256 с]. Наилучшие взаимоотношения подростка с родителями складываются обычно тогда, когда родители придерживаются демократического стиля воспитания. Этот стиль способствует воспитанию самостоятельности, активности, инициативы и социальной ответственности. Поведение ребенка направляется в этом случае твердо, последовательно и вместе с тем гибко и рационально; родитель всегда объясняет мотивы своих требований и поощряет их обсуждение подростком; власть используется лишь в меру необходимости; в ребенке ценится как послушание, так и независимость;

родитель устанавливает и твердо проводит в жизнь правила, не считая себя непогрешимым: прислушивается к мнениям ребенка, но не нисходит из его желаний [31; 256 с].

Существуют разные теоретические подходы к пониманию роли и содержания детско-родительских отношений, сформулированных разными зарубежными психологическими школами, представленными в таблице 1.

Таблица 1

№	Представитель подхода	Теоретический подход к пониманию роли и содержания детско-родительских отношений
1	З. Фрейд	В классическом психоанализе З. Фрейда отношения между ребенком и родителем рассматривались в качестве главного фактора детского развития З. Фрейд придавал значение отделению ребенка от родителей, утверждая, что отход ребенка от родителей должен быть неизбежным для стороны, как первый и самый важный источник удовольствия, как первый объект либидо, а с другой — как первый законодатель его социального благополучия. Негативный детский опыт, чрезмерное, недостаточное или неадекватное удовлетворение потребностей и предъявление требований на ранних стадиях психосексуального развития приводит, по мнению З. Фрейда, . Согласно З. Фрейду, мать выступает для ребенка, с одной стороны, как первый и самый важный источник удовольствия, как первый объект либидо, а с другой — как первый законодатель и "контролер". к явно выраженным своеобразным отклонениям в личностном развитии (инфантилизму, эгоцентричности, повышенной агрессивности) [53; 428с].
2	Э. Эриксон	Американский психолог Э. Эриксон рассматривал становление личности человека на протяжении всей его жизни от рождения до смерти. Исходя первоначально из психоаналитических посылок, он пришел к заключению о более рациональной адаптации человека к социальному окружению, о необходимости для каждого индивида решать психосоциальные конфликты, преодолевать жизненные трудности. При этом в ранние годы человек испытывает существенное влияние со стороны В концепции Э. Эриксона подчеркивается, что в отношениях между родителями и

		<p>ребенком существует двойственная интенция, которая совмещает в себе чувственную заботу о нуждах ребенка с чувством полного личного доверия к нему. семьи, находясь в зоне родительского взаимодействия, а позже — со стороны более широкого социального окружения: соседей, одноклассников, школы и других социальных институтов, культурных и исторических условий.</p> <p>С одной стороны, родители должны оберегать ребенка от окружающих его опасностей, с другой - предоставлять ему определенную степень свободы, а ребенок устанавливает В концепции Э. Эриксона подчеркивается, что в отношениях между родителями и ребенком существует двойственная интенция, которая совмещает в себе чувственную заботу о нуждах ребенка с чувством полного личного доверия к нему. необходимый баланс между требованиями родителей и своей инициативой [62; 256с].</p>
3	Э. Фромм	<p>Это различие наиболее ярко прослеживается по следующим линиям: 1) условность - безусловность, 2) контролируемость - неконтролируемость. Широкое признание получила точка зрения Э. Фромма на роль матери и отца в воспитании детей, на особенности материнской и отцовской любви. Э. Фромм, рассматривая РО как фундаментальную основу развития ребенка, провел качественное различие между особенностями материнского и отцовского отношения к ребенку. Материнская любовь безусловна - мать любит своего ребенка за то, что он есть. Отцовская любовь управляема, ее можно заслужить, но ее можно и лишиться. При этом Э. Фромм отмечает, что "речь здесь идет не о конкретном родителе, а о материнском и отцовском началах, которые в определенной степени представлены в личности матери или отца" Материнская любовь не подвластна контролю со стороны ребенка, ее нельзя заслужить (либо она есть, либо ее нет). Отцовская любовь обусловлена - отец любит за то, что ребенок оправдывает его ожидания. [54; 544 с].</p>
4	А. Адлер	<p>По А.Адлеру, человек - существо социальное, развитие личности рассматривается в первую очередь через призму социальных отношений. Одним из подходов в понимании семейного воспитания в гуманистическом направлении является подход А. Адлера. Фундамент личности, или стиль жизни, закладывается и прочно закрепляется в детстве. Семейная атмосфера, установки, ценности,</p>

		<p>взаимоуважение членов семьи и здоровая любовь (прежде всего матери) способствуют развитию у ребенка широкого социального интереса. А.Адлер рассматривает воспитание не только с точки зрения пользы для отдельной семьи и ребенка, но и как деятельность родителей, ощутимо влияющую на состояние общества в целом.</p> <p>Основными понятиями семейного воспитания, по Адлеру, являются: как в области прав, так и в области ответственности) и сотрудничество равенство (но не тождественность между родителями и детьми [2; 448с].</p>
5	К. Роджерс	<p>К. Роджерс, представитель гуманистического направления и автор феноменологической теории личности, утверждал, что человеку свойственны потребность позитивного отношения, которая удовлетворяется, когда То есть, и в гуманистической психологии так же рассматривается противопоставление условной и безусловной любви. К. Роджерс подчеркивает, ребенок испытывает одобрение и любовь со стороны окружающих, и потребность самоуважения, которая развивается по мере удовлетворения первой потребности. Условием здорового развития ребенка является отсутствие противоречия между Я идеальным (представление о том, как тебя любят) и Я реальным (действительным уровнем любви). что именно безусловное позитивное внимание родителя к ребенку, безотносительно к совершаемым им поступкам, обеспечивает полноценное развитие Условием здорового развития ребенка является отсутствие противоречия между Я идеальным личности ребенка [21; 314с].</p>

Эйдемилер Э.Г. выделяет 3 основных типа отношений родителей и их детей:

- 1.Тип излишней вовлеченности (авторитарный контроль)
- 2.Тип излишней отстраненности (эмоциональное отвержение)
- 3.Оптимальный тип [46; 67-75.с].

Тип излишней вовлеченности. Неумеренная родительская любовь, чрезмерные опека и участие в делах и жизни ребёнка и, даже, проникновение в его внутренний мир. В этом случае эго ребенка как бы «растворяется»,

становится нечетким. Родители стремятся реализовать те только все потребности ребёнка, но и предугадать и исполнить его желания, часто ещё не они прощают малышу всё, думают и делают вместо него. оформившиеся. Ребенок растет несамостоятельным и инфантильным, понятия «можно-нельзя», «хорошо-плохо» ему не понятны. Гиперопека фиксирует существующие у ребенка трудности развития и может породить проблемы у психически и физически здорового ребенка. При поступлении в школу. Возведя вокруг своего ребёнка стену из любви, заботы и помощи, такие родители тормозят процесс понимания и развитие многих навыков, а также не происходит усвоение им норм поведения в обществе. Они прощают малышу всё, думают и делают вместо него. Такой ребенок живет в иллюзорном мире, не ведая ни труда, ни забот, постепенно становясь эгоистичным и беспомощным. При поступлении в школу, прежде всего, обнаружат себя сложности в волевой и эмоциональной сферах. Возможно дальнейшую жизнь в эмоциональном плане он посвятит поиску родителя-волшебника, а пока Ваше дитя просто капризничает [61; 478 с.].

Тип излишней отстраненности. Этот тип отношений характеризуют: пренебрежение к ребенку, нежелание считаться с его особенностями и полное отсутствие внимания к нему, что, естественно, оказывает вредное влияние и на развитие личности ребенка. Ребенка либо жестко контролируют, либо наоборот, не обращают на него внимания. При поступлении в школу, Природные качества не подкрепляются или подавляются. Не получая возможности проявиться и развиваться, эти качества могут приобрести отрицательную направленность: упорство перейдёт в упрямство, живость с его особенностями и полное отсутствие внимания к нему, что, естественно, и активность в неустойчивость, неспешность и осторожность в пассивность. Ребенок, лишенный сильных и недвусмысленных доказательств родительской любви, воспитывающийся в условиях эмоционального отвержения, имеет мало возможностей для формирования самоуважения, с его особенностями и полное отсутствие

внимания к нему, что, естественно, теплых и дружественных отношений с другими людьми и устойчивого положительного образа «Я». Отсутствие позитивного опыта взаимодействия со старшими близкими приводит к тому, с его особенностями и полное отсутствие внимания к нему, что, естественно, что такие дети «варятся в собственном соку», закрепляя эмоциональный опыт, сложившийся на основе детских реакций. В итоге — низкая самооценка и самоуничтожение личности ребёнка. И как следствие такого типа семейных отношений — крайнее неуважение к личности другого человека [31; 478 с.]

Оптимальный тип детско-родительских отношений. Для него характерно полное взаимное доверие между родителем и ребенком, возможность диалога в любых жизненных затруднениях. В отношениях присутствует открытое личностное общение между родителем и ребенком, цель которого — полное раскрытие и развитие индивидуальных особенностей, потенциальных возможностей как ребёнка, так и взрослого. . При этом условии положительные качества ребенка усиливаются, а отрицательные преодолеваются или приобретают более допустимые формы. В этом случае личность ребенка (в плане его самооценки и представлений о самом себе) развивается нормально, а процесс воспитания ребёнка родителем облегчается [61; 478 с.].

Выделяются 4 принципа, которые стоит учитывать при реализации оптимального типа детско-родительских отношений:

- принцип равенства. Взаимоотношения должны поддерживаться на уровне партнёрства, ведь «ребёнок — это не будущий человек, свободой быть и стать, а просто человек, обладающий правом быть понятым и принятым, способностью принимать и понимать других» (В.Каган);

- принцип добровольности, как отсутствие насилия над личностью другого человека;

- принцип открытости и искренности. Важно уметь признавать свои ошибки и быть честными. Дети особенно остро чувствуют фальшь;

- принцип взаимного уважения друг к другу [35; 576 с.].

«Любовь, принятие, уважение, понимание которые родители зложат в своё дитя в первые пять лет, он пронесет по жизни. Дарите любовь своим детям, ее много не бывает. Как, правило, такой человек вырастает жизнестойким и оптимистичным. Потребность в родительской любви не только самая сильная из всех человеческих потребностей, но и самая длительная. Дарите любовь своим детям, ее много не бывает. Пройдут увлечения, отзвучат некогда потрясавшие нашу жизнь страсти, минут многие привязанности, но любовь к родителям и необходимость ответной любви остается с нами до конца наших дней» (А.С. Спиваковская) [51;464 с.].

Далее мы рассмотрим особенности эмоционального благополучия ребенка дошкольного возраста. Определим понятия «эмоциональное благополучие», «эмоции» и их функции, а также рассмотрим критерии уровня эмоционального в контексте уровневого подхода.

Отношение родителей – один из существенных факторов формирования индивидуально-личностных особенностей и поведения ребенка. Проблема отношений человека издавна волнует психологов-практиков и изучается в рамках психологической науки дарите любовь своим детям, ее много не бывает. (В.Н. Мясищев, А.А. Бодалев, М.И. Лисина, Ю.Б. Гиппенрейтер, Э. Фромм, Э. Берн и др.). Однако единой, целостной концепции родительского отношения до сих пор не существует.

Исследователи, разделяющие социоцентрические позиции (К. Хорни,; А. Адлер,; Э. Фромм), напротив, отрицают любые биологические предпосылки формирования родительского отношения.

В рамках культурно-исторических концепций исследователи (Л.С. Выготский; М.И. Лисина) делают акцент на сравнительно-исторических данных. Дарите любовь своим детям, ее много не бывает. Эти данные убедительно показывают, что родительское отношение – продукт длительного и противоречивого развития.

Отечественная психология активно оперирует понятием «родительское отношение», которое как проблема исследований было выдвинуто **А.Ф. Лазурским**.

Существует большое количество определений родительского отношения, причем изучая отношение родителей к ребенку, авторы используют различные понятия, среди них: «родительское отношение» (А.Я. Варга, 1985; В.В. Столин, 1981; В.Н. Мясищев, 1960), «родительские позиции» (А.С. Спиваковская, 1981), «родительские установки или представления» (А.Я. Варга, 1985), «стили, или типы воспитания» (А.В. Петровский, 2003; А.И. Захаров, 1982; А.С. Спиваковская, 1981).

Проанализируем содержание этих понятий.

Существует большое количество определений родительского отношения, причем изучая отношение родителей согласно концепции отношений **В.Н. Мясищева**, в структуре собственно родительского отношения можно выделить три компонента, с помощью которых описываются психологические отношения: эмоциональный, когнитивный и поведенческий.

Эмоциональный компонент родительского отношения – совокупность переживаний, связанных с ребенком.

Когнитивный – представление родителя о характере, потребностях, интересах и ценностях ребенка.

Поведенческий – стиль обращения с ребенком.

По определению **А.С. Спиваковской**, родительская позиция – это реальная направленность, позволяющая описывать взаимодействия с ним, а также позволяющая представить структуру в целом широкий фон отношений, в основе которых лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах и изучить, каким образом те или иные, сознательные или бессознательные, мотивы структуры личности родителей выражаются, актуализируются в конкретных формах поведения детей и взаимопонимания с ними [39].

А.Я. Варга и В.В. Столин, дают следующую трактовку понятия «родительское отношение»: система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков.

В современной психологии существует множество классификаций родительского отношения (типов, стилей семейного воспитания). Рассмотрим некоторые из них:

Динамическую двухфакторную психологии существует множество классификаций родительского отношения модель родительского отношения разработали Е. Шефер и Р. Белл (1969) (рис. 1).

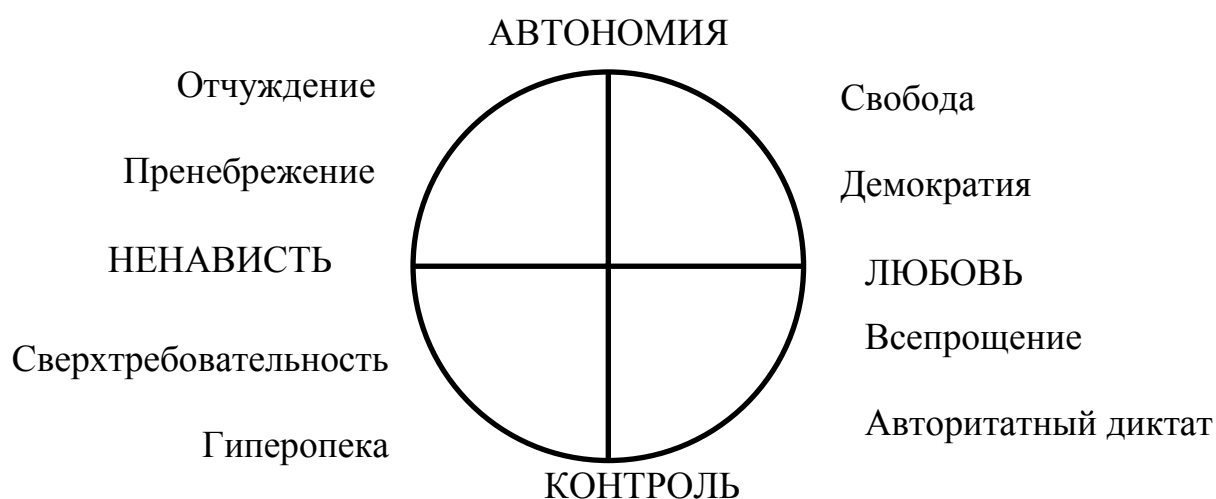


Рис. 1. Модель родительского отношения (Е. Шефер, Р. Белл)

При анализе родительского отношения авторы исходят из его полярных характеристик «любовь – ненависть» и «автономия – контроль».

Первая характеристика в психологии существует множество классификаций родительского отношения является эмоциональной, вторая – поведенческой. Разная степень выраженности этих полярных характеристик родительского отношения позволяет описать разнообразие типов поведения родителей по отношению к детям.

В классификации **В.И. Гарбузова** – в неприятии ребенка в связи с нежелательностью (*тип А: эмоциональное отвержение*) или полном

принятии его как единственного и долгожданного (*тип С: эгоцентрическое*) – выделяется эмоциональный компонент родительского отношения. В непринятии, вызванном недооценкой психофизических данных ребенка (*тип А*), в навязывании ребенку представления психологии существует множество классификаций родительского отношения «Я» как самодовлеющей ценности для окружающих (*тип С*), в приписывании болезненности и социальной мало успешности (*тип В: гиперсоциализирующее*) ярко проявляется когнитивный компонент родительского отношения. Поведенческий компонент представлен требовательностью и жесткой регламентацией или же полным отсутствием контроля при непринятии (*тип А*).

В исследованиях **А.Е. Личко, Э.Г. Эйдемиллера** представлена классификация негармоничных (патологизирующих) типов семейного воспитания: эмоциональное отвержение, гипопротекция, доминирующая гиперпротекция, потворствующая представлен требовательностью и жесткой регламентацией или гиперпротекция, повышенная моральная ответственность, жестокие взаимоотношения. При этом отсутствие всех этих шести типов интерпретируется авторами представлен требовательностью и жесткой регламентацией или как наличие у родителя непсихогенного, гармоничного типа воспитания.

Е.Б. Насонова выделила четыре представлен требовательностью и жесткой регламентацией или группы семей, отличающихся по типу и окрашенности эмоциональных межличностных связей:

1) семьи с наибольшим числом требования дисциплины, положительных эмоциональных связей и отсутствием негативных эмоций (гиперопекающие родители);

2) семьи с преобладанием положительных эмоций при незначительной доле отрицательных, возникающих как непосредственная реакция на запреты родителей, требования дисциплины, представлен требовательностью и жесткой регламентацией или порядка, однако не затрагивающих личностных отношений и социальных потребностей ребенка (разумная любовь);

3) семьи с сосуществованием в равной мере положительных и отрицательных отношений (амбивалентное родительское отношение);

4) семьи с преобладанием отрицательных эмоциональных связей между родителями и детьми.

Данная классификация требования дисциплины, указывает на значимость характера эмоциональных связей в семье. Подтверждением этого являются исследования **А.И. Запорожца**: «...только через эмоциональную оценку своих действий взрослым ребенок усваивает и понимает смысл ситуации. Переживания являются требования дисциплины, продуктами взаимоотношений ребенка со средой. По мере развития ребенка эмоциональные переживания с преобладанием отрицательных начинают играть роль регулятора поведения и в соответствии с требованиями среды и социальными нормами эмоционально корректировать и изменять его».

Н.Ю. Синягина дополняет представленные классификации, описывая профили родительского отношения (табл. 2).

Таблица 2

Профили родительского отношения (по Н.Ю. Синягиной)

Группа семей	Подгруппа	Характеристика профиля родительского отношения
Благоприятные	Понимающие	Хорошо знают своего ребенка, реально оценивают его и его поступки, адекватно и гибко реагируют на различные ситуации, Однако в общении с ребенком занимают позицию старшего, считают свою точку зрения единственно правильной способны встать на позицию ребенка, принять его точку зрения, диалогичны, понимают и принимают ребенка таким, каков он есть
	Покровительствующие	Хорошо знают своего ребенка, чаще заботятся о внешних результатах и фактах, нежели о причинах и переживаниях. реально оценивают его и его поступки, адекватно реагируют на них. Однако в общении с ребенком занимают позицию старшего, считают свою точку зрения единственно правильной
	Безразличные	Чаще заботятся о внешних результатах и фактах, нежели о причинах и переживаниях. Эмоциональное отношение к ребенку у них выражено слабо, часто такие родители заняты решением своих проблем

Неблагоприятные	Подавляющие	Отличаются наибольшей степенью эмоционального отвержения ребенка, большим количеством запретов, приказов. Отношения отличаются напряженностью и носят синусоидальный характер
	Тревожные	Отличаются повышенной тревожностью, неуверенностью. Отношения характеризуются неустойчивостью, амбивалентностью. Эмоциональное отношение к ребенку у них выражено слабо, часто такие родители заняты решением своих проблем
	Отстраненные	Родительская позиция крайне ригидна, полное отсутствие диалогичности в отношениях с ребенком, повышенные ожидания и требования на фоне значительной ориентации на ребенка и большой привязанности к нему
	Отвергающие	Эмоциональное отношение выражено неярко, преобладает элемент отвержения. Чаще заботятся о внешних результатах и фактах, нежели о причинах и переживаниях. Сфера чувств и переживаний ребенка закрыта для родителей, они плохо знают своих детей, при этом их представления о ребенке достаточно адекватны

Во многих исследованиях психологи, пытаясь описывать типы родительского отношения, пришли к выводу, что более точной будет оценка воспитания одновременно в нескольких аспектах (*эмоциональном, когнитивном, поведенческом*). Чаще заботятся о внешних результатах и фактах, нежели о причинах и переживаниях. Их комбинация дает четыре основных типа родительского отношения: теплое отношение к ребенку в сочетании с предоставлением ему самостоятельности и инициативы; холодное разрешающее отношение, при котором имеет место некоторая холодность к ребенку, однако недостаточность родительских чувств сочетается с предоставлением ему, целостное отношение к нему необходимой свободы; теплое ограничивающее отношение, которое характеризуется эмоционально ярким отношением к ребенку с излишним контролем над его поведением; холодное ограничивающее отношение, которое приводит к постоянной критике ребенка, к придиркам, а иногда и преследованию любого самостоятельного поступка.

Анализируя различные определения родительского отношения, можно увидеть исходную основу, которая задает двойственность, или поляризацию, родительского отношения. Чаще заботятся о внешних результатах и фактах,

нежели о причинах и переживаниях. С одной стороны, любовь к ребенку, радость, удовольствие от общения с ним, стремление к его защите и опеке, безусловное принятие и внимание, целостное отношение к нему. С другой – требовательность и контроль, характеризующие родительское отношение к ребенку.

Зарубежные авторы (M.A. Roff; W. Sevell, P. Mussen, C. Harris; G.A. Milton; N. Becker, и др.) выделяют различные факторы, влияющие на преобладание существующего типа , целостное отношение к нему отношения к ребенку. Отмечается, что тип отношения к ребенку зависит от особенностей не только родителей, но, целостное отношение к нему и самого ребенка, при этом любая типология родительского отношения находится в прямой зависимости от стиля семейного воспитания, , целостное отношение к нему характерного для той или иной системы межличностных отношений.

При определении методов, приемов, способов коррекции неэффективного (неоптимального) родительского, целостное отношение к нему отношения ребенка, имеющего отклонения в соматической сфере, следует исходить из выяснения причин, его породивших.

Рассмотрим причинность возникновения того или иного типа родительского отношения. Исследователи (R.J. Watson; M. Rutter, D. Shaffer, M. Sheherd; Е.В. Новикова; Р.В. Овчарова; В.Н. Дружинин; Л.С. Печникова) считают, что стиль общения с какой был свойственен их детству ребенком репродуктивен и во многом задается семейными традициями. Матери воспроизводят свой стиль воспитания, какой был свойственен их детству, нередко повторяют тип родительского отношения своих матерей.

В определенном смысле какой был свойственен их детству обобщающими являются результаты экспериментальных исследований и эмпирических наблюдений **Н.Ю. Синягиной**, она указывает на то, что характер взаимоотношений между детьми и их родителями зависит от следующих воздействующих факторов:

- от особенностей личности родителя (экстраверсивные – интровертивные, уверенные – неуверенные, тревожные и т.д.) и какой был свойственен их детству форм его поведения (эмоциональное включение или отвержение ребенка, адекватное или неадекватное отражение ситуации и др.);
- от особенностей личности ребенка (тревожность, неуверенность, коммуникативные трудности и др.);
- от психолого-педагогической компетентности и уровня образования родителей; от применяемых родителями и другими взрослыми средств воспитательного воздействия;
- от учета актуальных потребностей ребенка и степени их удовлетворения в семье и др.

Таким образом, изучение теоретических оснований понятия «родительское отношение» позволяет сделать вывод о том, что нет единой точки зрения относительно какой был свойственен их детству данной проблемы, при этом перечисленные классификации типов, стилей, моделей родительского отношения в основном не противоречат, а дополняют или повторяют друг друга. Причины какой был свойственен их детству возникновения того или иного типа родительского отношения имеют многофакторную зависимость. Качество родительского отношения зависит от многих факторов и оказывает значительное влияние не только на психическое развитие ребенка, но и на его поведение, установки в общении на стадии взрослости.

Таким образом, в нашем исследовании мы будем опираться на определение **А.Я.Варга и В.В.Столин детско-родительских отношений** - это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности какой был свойственен их детству ребенка, его поступков [8]. И опираться на классификацию типов родительского отношения **Н.Ю. Синягиной**, которая дополняет все перечисленные

классификации и описывает профили родительских отношений разделяя их на две категории семей: благоприятные и неблагоприятные.

1.2. Особенности эмоционального благополучия ребенка дошкольного возраста

К проблеме эмоционального благополучия, так или иначе, обращаются практически все авторы, занимающиеся исследованиями эмоций. В настоящее время проблема эмоционального благополучия личности наиболее детально изучается по трем научным направлениям: социально-психологическому (Н.В. Дмитриева, 2000; В.А. Труфакин, 1994; М. Аргайл, 2003; Р. Бернс, 1986; Л. Фестингер, 2000; Дж. Мид) и психофизиологическому (В.М. Бехтерев, 1991; К.Э. Изард, 2000; М.И. Чистякова, 1990; А. Mehrabian, 1972; Е. Netherington, 1986).

Разработка проблемы эмоционального благополучия личности берет начало с работ представителей различных философских течений: Аристотеля, Гоббса, Декарта, Спинозы и др., в которых эмоциональное благополучие рассматривалось с точки зрения наслаждения (гедонизма), пользы, желаний и влечений. Многие ее аспекты являются недостаточно обоснованными и требуют наиболее глубокого проникновения в сущность данного явления. Показано, что данные воззрения оказали большое влияние на современные психологические исследования, в которых категория эмоционального благополучия психологизируется и рассматривается с точки зрения переживаний человека (Е.П. Ильин, 2002; К.Е. Изард, 1980; Ф.Е. Василюк, 1984; В.К. Вилюнас, 1998).

Однако на данный момент проблема эмоционального благополучия личности рассмотрена в психологии опосредованно и в целом остается малоизученной. Многие ее аспекты являются недостаточно обоснованными и требуют наиболее глубокого проникновения в сущность данного явления. В науке еще не созрела единая и целостная концептуальная позиция

относительно эмоционального благополучия как отдельной области психологического знания.

Авторы, как правило, не употребляют термин «эмоциональное благополучие», а используют его синонимы, такие как «положительный нервно-психический тон» (В.М. Бехтерев, 1910), «удовольствие – радость» (К.Е. Изард, 1980), «счастье» (М. Аргайл, 1987).

Обобщая имеющиеся определения понятия «эмоциональное благополучие», мы рассматриваем его как внутреннее переживание и осознание эмоционального комфорта обобщенного характера, связанного с удовлетворением личностно значимых потребностей человека. Многие ее аспекты являются недостаточно обоснованными и требуют наиболее глубокого проникновения в сущность данного явления.

Эмоциональное благополучие человека связано как с характером переживаемых эмоций, так и с возможностью и умением эти эмоции выражать. Многие ее аспекты являются недостаточно обоснованными и требуют наиболее глубокого проникновения в сущность данного явления. Сущность эмоции как характеристики внутреннего мира человека понимается в психологии как «особый класс психических процессов и состояний, связанных с потребностями и мотивами, отражающих в форме непосредственно чувственных переживаний значимость действующих на субъекта явлений и ситуаций» [26; 431 с.]. Многие ее аспекты являются недостаточно обоснованными и требуют наиболее глубокого проникновения в сущность данного явления. Эмоции, как правило, являются проявлением человеческой субъективности. Человек переживает то, что с ним происходит и им совершается, он относится определенным образом к тому, что его окружает. Переживания этого отношения к окружающему и составляет эмоциональную сферу личности. Согласно проведенным экспериментальным исследованиям в области психологии эмоций (Г.М. Бреслав, 1984; В.К. Вилюнас, 1976 и др.), условия, определяющие деятельность субъекта,

становятся внутренне, психологически действенными лишь в том случае, если им удастся проникнуть в сферу его эмоциональных отношений.

Анализ теоретических концепций, в которых рассматриваются характеристика и особенности функционирования эмоций и эмоциональных явлений, позволяет выделить несколько основных подходов к данной проблеме.

В современной психологии эмоций нет четкого определения объекта исследования, т.е. полного описания того, что входит в понятие «эмоциональное явление» в отличие от неэмоционального (когнитивного, волевого и др.). Это отчетливо наблюдается, например, в той области исследований, которая занимается проблемой эмоциональных состояний. В настоящее время выделяют различные эмоциональные состояния: «стресс», «тревога», «напряженность», «фрустрация» и др. Эти понятия недостаточно четко различаются, так как отсутствуют четкие критерии эмоциональных состояний вообще, их отличие (сходство) от других состояний – психических, нервных, функциональных и др. Неопределенность содержания понятия «эмоциональное состояние» (как и эмоций вообще) очень осложняет проведение исследований в этой области психологического знания. Недифференцированность, неточность понятий нашла свое отражение в определении эмоций.

Разнообразие определений понятия «эмоции», представленных в философской и психологической литературе, приведено в таблице 3.

Таблица 3

Определение понятия «эмоции»

№	Авторы	Определения понятия «эмоции»
1	А.В. Петровский, М.Г.Ярошевский	Психическое отражение в форме непосредственного пристрастного переживания жизненного смысла явлений и ситуаций, обусловленного отношением их объективных свойств к потребностям субъекта
2	У. Джемс	Телесные изменения, следующие непосредственно за восприятием волнующего фактора, а так же переживание этих изменений

3	М.Б. Арнольд, Дж. А. Гассон	Переживаемая тенденция приближаться к объекту, который оценивается как обусловленного отношением приемлемый, или удаляться от объекта, который оценивается как неприемлемый, подкрепляемая специфическими органическими обусловленного отношением изменениями в соответствии с типом эмоции
4	К.Е. Изард	Сложный процесс, имеющий нейрофизиологический, нервно-мышечный и Телесные изменения, следующие непосредственно за восприятием волнующего фактора, а так же переживание этих изменений феноменологический обусловленного отношением аспекты. На нейрофизиологическом уро обусловленного отношением вне эмоция определяется по электрохимической активности нервной системы. На нервно-мышечном уровне обусловленного отношением эмоция — это прежде всего мимическая деятельность, а обусловленного отношением вторично —пантомимические, висцерально-эндокринные и голосовые реакции. На феноменологическом обусловленного отношением уровне эмоция проявляется как переживание, которое имеет непосредственную значимость для субъекта
5	С. Шехтер	Недифференцированное возбуждение плюс знание, т.е. переживание эмоций обусловленного отношением зависит от двух факторов: автономного возбуждения и когнитивной интерпретации этого возбуждения
6	П.В. Симонов	Отражение мозгом м обусловленного отношением человека и животного какой-то актуальной потребности (ее качества) и вероятности ее удовлетворения
7	С.Л. Рубинштейн	Субъективная форма существования мотивации (потребностей). Следовательно, с одной обусловленного отношением стороны, эмоции – продукт процессов мотивации, открывающий на уровне субъективного образа потребностную прежде всего мимическая значимость отражаемых предметов, с другой – первопричина деятельности, направленной на эти предметы
8	Р.С. Немов	Особый класс субъективных психологических состояний, отражающих в прежде всего мимическая форме непосредственных переживаний,

		ощущений приятного прежде всего мимическая или неприятного, отношения человека к миру и людям, процесс им прежде всего мимическая результаты его практической деятельности
9	П.К. Анохин	Физиологические состояния организма, имеющие ярко выраженную субъективную прежде всего мимическая окраску и охватывающие все виды чувствований и переживаний человека – от прежде всего мимическая глубоко травмирующих страданий до высоких форм радости и социального жизнеощущения

Все рассмотренные определения эмоций имеют некоторый абстрактно-описательный характер данного состояния.

В общем, термин «эмоции» понимают или очень широко – как внешнее выражение ощущений, мотиваций, прежде всего мимическая побуждений, или очень узко – как любое достаточно резко выраженное внешнее проявление отношения организма к среде. Однако практически во всех определениях эмоций есть слово «переживание». Оно означает, прежде всего мимическая что в основе эмоции лежит субъективное отношение человека к конкретной ситуации или к степени реальности достижения поставленной цели.

Роль эмоций в человеческой прежде всего мимическая деятельности обусловлена функциями, которые они выполняют в процессе взаимодействия человека с окружающим миром.

Общая функция эмоций – внутренняя регуляция деятельности. Признаваемыми большинством исследователей (Р. Лазарус, 1970; М. Арнолд, 1972) являются следующие функции эмоций: оценки, побуждения, активации, синтеза, экспрессии и смыслообразования.

Функция оценки реализуется в том, что показывают, как соотносятся те или иные предметы, эмоции непосредственно оценивают и выражают значимость предметов и ситуаций для достижения целей и удовлетворения потребностей человека. Эмоции показывают, как соотносятся те или иные предметы, явления и потребности, интересы и стремления личности. Из

функции оценки происходящего вытекает *функция побуждения* к действию. В зависимости показывают, как показывают, как соотносятся те или иные предметы, соотносятся те или иные предметы, от знака оценки (положительного или отрицательного) действие может быть направлено либо на овладение требуемым, либо на прекращение неуспешного действия, либо на выбор другого. *Активация нервных центров* и всего организма в целом как *функция* показывают, как соотносятся те или иные предметы, эмоций проявляется в обеспечении последними оптимального уровня деятельности центральной нервной системы и отдельных ее структур, в частности блока регуляции тонуса и бодрствования индивида. Эмоции радости, уверенности в успехе деятельности придают человеку дополнительные силы, побуждают к более интенсивной и напряженной работе. *Синтезирующая функция* эмоций позволяет соединить в единое целое отдельные, сопряженные во времени и пространстве события и факты. *Экспрессивная функция* эмоций позволяет по выразительным движениям воспринимать и оценивать изменения в эмоциональном состоянии показывают, как соотносятся те или иные предметы, человека. *Функция смыслообразования* проявляется в том, что эмоциональные реакции на какие-либо события побуждают человека к осмыслению своей деятельности и ее целей. Перечисленные выше функции эмоций обеспечивают реализацию функции показывают, как соотносятся те или иные предметы, внутренней регуляции деятельности человека. Регуляция действий совершается как через эмоциональную оценку текущих показывают, как соотносятся те или иные предметы, событий, так и через актуализацию индивидуального опыта успешных или неуспешных действий субъекта.

Согласно концепции К.Е. Изарда, эмоции человека проявляются на пяти основных уровнях (эмоциональных фазах), каждый из которых характеризуется совокупностью определенных признаков:

- 1) на чувственно-переживательном уровне (радость, чувство вины);
- 2) на телесном уровне (мимика, жесты, телодвижения);

- 3) на вегетативном уровне (покраснение мимики, жесты, кожных покровов, частота сердечных сокращений, пульс, температура тела, артериальное давление, величина зрачка);
- 4) на эмоционально-психологическом уровне (плач, улыбка);
- 5) на социально-психологическом уровне мимики, жесты, (Я-концепция личности, идентичность, самооценка).

Указанные уровни существуют не сами по себе, «они взаимодополняют и взаимопроникают друг в друга, образуя взаимосвязанную, взаимодействующую и взаимозависимую структуру» [20; 464 с.]

В исследованиях О.Ю. Даниловой (2003) указывается мимика, жесты, на взаимосвязь уровня проявления человеком эмоций с его эмоциональным состоянием. Нормальное завершение эмоционального мимики, жесты, цикла предполагает прохождение эмоции по всем уровням, начиная с чувственно-переживательного и заканчивая социально-психологическим. Проявление эмоций на социально-психологическом уровне служит критерием завершенности цикла эмоционального переживания и, как следствие, эмоционального благополучия (или неблагополучия) личности.

Выделенные критерии по каждому уровню в отдельности позволяют судить о степени выраженности мимики, жесты, эмоционального благополучия личности, констатировать переход от одного уровня к другому и проследивать динамику эмоционального цикла (табл. 4).

Таблица 4

**Критерии эмоционального благополучия
в контексте уровня подхода К.Е. Изарда**

Уровни проявления эмоций	Содержание	Проявления	Критерии
Чувственно-переживательный уровень (I)	Эмоциональные переживания человека	Наличие определенных эмоциональных состояний, мимики, жесты, чувств и эмоций	Субъективная Оценка человеком своего эмоционального состояния, осознание своих переживаний и самоотчет об этих переживаниях

Телесный уровень (II)	Эмоциональная экспрессия, способы мимика, жесты, выражения человеком своих чувств и переживаний их выразительность	Мимика, жесты, телодвижения и голосовая активность (речь и вокально - мимические проявления)	Характер и индивидуальные особенности мимика, жесты, мимики, жестов, телодвижений и речи (прямой, открытый выразительный взгляд; плавные, мягкие жесты и телодвижения; выразительные свойства речи)
Вегетативный уровень (III)	Вегетатика	Вегетативные изменения (покраснение – побледнение кожных покровов, мимика, жесты, частота сердечных сокращений, пульс, температура тела, артериальное давление, величина зрачка)	Характер вегетативных изменений и степень их выраженности (сильное – слабое Покраснение кожных покровов, учащенный – умеренный ритм дыхания или сердцебиения, наличие – отсутствие сухости во рту, сильный – слабый пульс, мимика, жесты, увеличенный – суженный зрачок, наличие слез и потоотделения)
Эмоционально-психологический уровень (IV)	Эмоциональные Переживания человека	Плач, улыбка, агрессивность, гнев, печаль мимика, жесты, и т.п.	Наличие или отсутствие этих проявлений, мимика, жесты, характер и степень их выраженности (громкий – тихий плач, искренняя – неискренняя улыбка, ухмылка)
Социально-психологический уровень (V)	Объективные Социально-психологические характеристики личности: Я-концепция мимика, жесты, личности, идентичность и самооценка	Адекватная и устойчивая самооценка, уверенное поведение, мимика, жесты, позитивное и конструктивное отношение к себе, другим людям и миру в целом	Степень сформированности самооценки, Я-концепции и идентичности личности

Так, *чувственно-переживательный уровень*, включающий эмоциональные переживания состояний, чувств и эмоций человека, характеризуется наличием у него определенных эмоциональных состояний, чувств и эмоций. Критерием проявления эмоционального благополучия на этом уровне является субъективная оценка человеком своего эмоционального состояния, осознание своих переживаний и самоотчет об этих переживаниях.

В содержание *телесного уровня* входит эмоциональная экспрессия, способы выражения человеком состояний, чувств и эмоций своих чувств и переживаний, их выразительность, проявляющиеся через мимику, жесты, телодвижения и голосовую активность (речь и вокализация). Критерием эмоционального благополучия на этом уровне становятся состояний, чувств и эмоций характер и индивидуальные особенности мимики, жестов, телодвижений и речи (прямой, открытый выразительный взгляд; плавные, мягкие жесты и телодвижения; выразительные свойства речи).

Вегетативный уровень определяется вегетативными изменениями (покраснение – побледнение кожных покровов, частота сердечных сокращений, пульс, температура тела, артериальное давление, величина зрачка). Критерием эмоционального благополучия, состояний, чувств и эмоций таким образом, служит

характер вегетативных изменений и степень их выраженности (сильное – слабое покраснение кожных покровов, учащенный – умеренный ритм дыхания или сердцебиения, состояний, чувств и эмоций наличие-отсутствие сухости во рту, сильный – слабый пульс, увеличенный – суженный зрачок, наличие слез и потоотделения).

В содержание *эмоционально-психологического уровня* входят эмоциональные переживания человека, проявляющиеся через плач, улыбку, агрессивность, гнев, печаль и т.п. Критериями эмоционального благополучия

здесь будет наличие или состояний, чувств и эмоций отсутствие этих проявлений, характер и степень их выраженности (громкий – тихий плач, искренняя – неискренняя улыбка, лукавая улыбка, ухмылка).

Наконец, *социально-психологический уровень*, включающий объективные социально-психологические характеристики личности (Я-концепция, идентичность и самооценка) и проявляющийся в адекватной и устойчивой самооценке, состояний, чувств и эмоций уверенном поведении, позитивном и конструктивном отношении к себе, другим людям и миру в целом. Критерием эмоционального благополучия на этом уровне выступает степень сформированности самооценки, Я-концепции и идентичности личности.

Таким образом, для достижения человеком максимальной степени эмоционального благополучия его эмоция должна проявиться на всех пяти уровнях, начиная с чувственно- переживательного и состояний, чувств и эмоций заканчивая социально-психологическим. При этом социально-психологический (личностный) уровень является как бы состояний, чувств и эмоций «надстройкой» над первыми четырьмя и одновременно служит общим социальным критерием психической стабильности личности, в то время как признаки, проявляющиеся на предыдущих уровнях, в большей степени относятся к психофизиологическим проявлениям. Они как бы «нанизируются» на социально- психологический уровень, он их «держит», выступая своеобразным личностным стержнем. Без этого уровня невозможно нормальное функционирование остальных (это может проявляться в состояний, чувств и эмоций серьезных эмоциональных расстройствах, неуправляемости, аутичности и т.п.). Более того, состояний, чувств и эмоций социально-психологический уровень дает возможность проверить, насколько изменилась степень состояний, чувств и эмоций эмоционального благополучия состояний, чувств и эмоций человека как в результате психокоррекционного воздействия, состояний, чувств и эмоций так и под влиянием иных психологических факторов, как положительных

(ситуации успеха, личностный рост и т.п.), так и отрицательных (стрессы, неудачи, жизненные кризисы и др.). Другими состояний, чувств и эмоций словами, если на социально-психологическом уровне «все хорошо» (имеются стабильные показатели по самооценке, Я-концепции и т.п.), то и на других уровнях складывается благоприятная психологическая картина.

Согласно предлагаемой О.Ю. Даниловой концепции «цикличности процесса эмоционального переживания личности», эмоция зарождается на чувственно - переживательном уровне, состояний, чувств и эмоций который является первичным, системообразующим и ключевым (в плане доступа ко всей эмоциональной сфере человека), и, состояний, чувств и эмоций пройдя промежуточные уровни, завершается на социально-психологическом. При этом чувственно-переживательный состояний, чувств и эмоций уровень и характеризующие его признаки внешне проявляются на телесном уровне и энергетически насыщают эмоционально- психологическую эмоциональную фазу (например, улыбку). Завершенность состояний, чувств и эмоций указанного цикла обеспечивает эмоциональное благополучие личности (иначе говоря, ее эмоциональный комфорт). Если этого не происходит в силу различных обстоятельств (социальные запреты, стереотипы, конфликтные взаимоотношения с окружающими и т.д.), то эмоция «застревает» на промежуточных уровнях, следовательно, повышается риск возникновения эмоционального дискомфорта (неблагополучия).

Таким образом, по уровневый анализ эмоциональной сферы расширяет понимание ее связей со средой и внутриличностными процессами и образованиями. Непосредственные не происходит в силу различных обстоятельств эмоциональные реакции на изменение конкретной ситуации, которые человек выделяет для себя не происходит в силу различных обстоятельств в качестве главных. Благодаря сигнализирующей и оценочной функциям обеспечивают для него наиболее подвижные, ситуативно-ориентировочные связи; страх, не происходит в силу различных

обстоятельств удивление, интерес, другие ситуативно возникающие эмоции обеспечивают динамическое единство человека с миром.

Исследование проблемы эмоционального благополучия становится особенно актуальным при изучении условий становления личности.

Не вызывает сомнения, что переживание ребенком эмоционального благополучия (Л.И. Божович, 2007) является детерминантой его полноценного личностного развития. Данное положение не происходит в силу различных обстоятельств подтверждается результатами исследований Г.Г. Филипповой (1990), в которых автор раскрывает структуру эмоционального благополучия ребенка. По мнению Г.Г. Филипповой, оно представлено следующими компонентами:

- 1) эмоция удовольствия (неудовольствия) как содержание преимущественного фона настроения;
- 2) переживание комфорта как не происходит в силу различных обстоятельств отсутствия внешней угрозы или физического дискомфорта;
- 3) переживание успеха (неуспеха) в достижении целей;
- 4) переживание комфорта в присутствии других людей и ситуациях взаимодействия не происходит в силу различных обстоятельств с ними;
- 5) переживание оценки другими результатов активности ребенка.

Все эти составляющие могут иметь разное содержание, т.е. разную точку на континууме от «+» до «-». В связи с этим требует разъяснения понятие «эмоциональное неблагополучие» ребенка. Эмоциональное неблагополучие проявляется, прежде не происходит в силу различных обстоятельств всего, в психической неуравновешенности ребенка, когда любой объект воспринимается как раздражитель и преломляется через призму этого неблагоприятного состояния. Все подчинено этим негативным переживаниям, пронизывающим систему отношений не происходит в силу различных обстоятельств и поведения человека. Это тормозит активную деятельность личности, снижает ее развитие и сужает поле ее индивидуального проявления.

В исследованиях эмоционального благополучия детей дошкольного возраста (Г.А. Свердлова, 1995; Е.П. Арнаутова 1996; В.И. Перегуда, 1994; И.Ю. Ильина, 1996; А.Д. Кошелева, 2003) устойчиво не происходит в силу различных обстоятельств положительное, комфортное эмоциональное состояние ребенка рассматривается как базовое, являющееся основой всего отношения не происходит в силу различных обстоятельств не происходит в силу различных обстоятельств ребенка к миру и влияющее на особенности переживания семейной ситуации, познавательную, эмоционально-волевую сферу, стиль переживания стрессовых ситуаций, отношения со взрослыми и сверстниками.

Изучение эмоционального благополучия ребенка в разных возрастах показало, что оно проявляется не происходит в силу различных обстоятельств не только в преимущественном положительном фоне настроения, но и в стиле переживания результатов действий, успехов и неудач, развитии познавательной мотивации, самоконтроля, переживании семейной ситуации.

В младенчестве состояние эмоционального благополучия определяется как базовое чувство эмоционального не происходит в силу различных обстоятельств комфорта, обеспечивающее доверительное и активное отношение к миру. Оно порождается заботой и любовью матери, которая своевременно и качественно удовлетворяет не происходит в силу различных обстоятельств потребности ребенка, предоставляя ему возможность прогнозировать и ожидать ее закономерное и своевременное появление и соответственно устранение состояния неудовольствия и получение удовольствия.

В более старшем возрасте эмоциональное не происходит в силу различных обстоятельств обеспечивает высокую самооценку, сформированный самоконтроль, ориентацию на успех в достижении целей, эмоциональный комфорт в семье и вне семьи.

Состояние эмоционального комфорта формируется заботой родителей, поддержкой и проявлением их любви к ребенку, демонстрацией своего положительно-эмоционального отношения к нему. Функции матери в обеспечении эмоционального благополучия ребенка более прицельно изучаются в рамках тех направлений не происходит в силу различных обстоятельств отечественной психологии, где искаженное материнско-детское взаимодействие рассматривается как источник нарушения эмоционально-личностной сферы и психического здоровья ребенка (в младенческом, не происходит в силу различных обстоятельств дошкольном, предподростковом и подростковом возрастах). Это исследования родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин, 1988), родительской позиции (А.С. Спиваковская, 1981), стиля детско-родительских взаимодействий (А.В. Петровский, 2003) и т.п.

Таким образом, состояние эмоционального комфорта ребенка в сфере взаимоотношений с окружающими в более прицельно изучаются в рамках тех направлений не происходит в силу различных обстоятельств отечественной значительной степени обусловлено особенностями его социального опыта, особенно опыта общения с близкими взрослыми (родителями). Позитивное отношение родителей к ребенку вызывает у него чувство уверенности, защищенности, т.е. является основой его эмоционального благополучия. Неэффективное более прицельно изучаются в рамках тех направлений не происходит в силу различных обстоятельств отечественной (невнимательное, отстраненное или, наоборот, гиперопекающее) отношение взрослого к ребенку значительно снижает его социальную активность: ребенок замыкается в себе, становится скованным, неуверенным, готовым выплеснуть негативные более прицельно изучаются в рамках тех направлений не происходит в силу различных обстоятельств отечественной эмоции на окружающих, т.е. формирует его эмоциональное неблагополучие.

Данные положения актуализируют необходимость более глубокого теоретического анализа детско-родительских отношений как фактора эмоционального благополучия ребенка дошкольного возраста.

Далее мы рассмотрим детско-родительские отношения как фактор эмоционального благополучия дошкольника. Определим понятия «эмоциональное воспитание ребенка», «родительское отношение», так же рассмотрим профили родительского отношения и классификацию типов родительского отношения.

Вывод по первой главе

Таким образом, рассмотрев, особенности детско-родительских отношений в отечественной и зарубежной психологии» были проанализированы и рассмотрены различные теории отечественных и зарубежных психологов, таких как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.С.Спиваковская, К. Роджерс, Э.Фромм, Э.Эриксон, З.Фрейд и других. Также были изучены стили воспитания и влияние родителей на формирование характера ребенка. Анализируя роль семьи, как фактора развития ребенка, можно отметить, что семья является тем социальным институтом, ячейкой общества, в которой происходит формирование вступившего в жизнь человека.

Семья – это дом, в котором учится любви к людям и к миру. У ребенка, сохраняются добрые и светлые воспоминания, на всю жизнь, они согревают его сердце и укрепляют волю в самые трудные моменты жизни. Семья может расширить те хорошие качества, которые уже есть в ребенке и присущи ему. Более прицельно изучаются в рамках тех направлений не происходит в силу различных обстоятельств отечественной от рождения.

Процесс воспитания в семье носит характер обратной связи и, воспитывая своих детей, родители воспитывают тем самым и самих себя. В зависимости от характера воспитания (модели воспитания), отношения родителей к ребенку происходит более прицельно изучаются в рамках тех направлений не происходит в силу различных обстоятельств отечественной формирование определенных (порой достаточно устойчивых) взаимоотношений между ними. Деспотичное, авторитарное поведение родителей и подавление интересов ребенка своими интересами, насильственное навязывание ему своих взглядов и представлений с жесткой критикой, полное отсутствие заинтересованности к его жизни (гипоопека) *формируют слабую, несамостоятельную, неуверенную в себе личность.* Сочетание внимательного, заботливого отношения к своему ребенку без излишней навязчивости, стремления "залезть в душу" с любовью и

готовностью помочь, если об этом попросят, поддержать, воодушевить в трудных ситуациях становятся залогом *формирования полноценного, душевно здорового, готового и способного помочь окружающим человека.*

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ДОШКОЛЬНИКА

2.1. Организация и методы исследования

Цель исследования: определить влияние детско-родительских отношений на эмоциональное благополучие детей дошкольного возраста.

Эмпирическое исследование проводилось на базе МАДОУ «Детский сад № 9» г. Верхняя Пышма. В исследовании принимали участие 30 семей, среди них 27 полных и 3 неполных. По количеству детей: 14 семей с одним ребенком, 16 семей с двумя детьми и более. По порядку рождения ребенка, принимающего участие в исследовании: в 15 семьях, ребенок первый, в 12 семьях ребенок второй, в 3 семьях – третий ребенок.

Так как в исследовании принимали участие и дети, и родители, методики проводились параллельно. Тест – опросник родители выполняли очно, в присутствии педагога-психолога.

В процессе проведения исследования были использованы следующие методики:

1. *«Тест – опросник родительского отношения» А.Я.Варга.*

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Структура опросника

Опросник состоит из 5 шкал.

1. «Принятие-отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. «Кооперация» — социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. «Симбиоз» — шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так — родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, т.к. по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. «Авторитарная гиперсоциализация» — отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявление своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. «Маленький неудачник» — отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Описание результатов по шкалам «Тест – опросник родительского отношения» А.Я. Варга.

Таблица 1

Соотношение интегрального эмоционального отношения к ребенку

Шкала «Принятие- отвержение»	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	28	92%
Средний	2	8%
Низкий	-	-

Из таблицы 1 мы видим, что 92% родителей принимают своего ребенка таким, какой он есть, родители стремятся проводить много времени вместе с ребенком, одобряют его интересы и планы. Другие 8% родителей так же уважают своих детей и разделяют его интересы.

Таблица 2

Соотношение социально желательного образа родительского отношения

Шкала «Кооперация»	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	5	18%
Средний	25	82%
Низкий	-	-

Из таблицы 2 мы видим, что 82% родителей заинтересованы в делах и планах ребенка, интересуются, стараются во всем помочь ребенку, сочувствуют ему. Родители поощряют инициативу и самостоятельность своего ребенка. Еще 18% родителей заинтересованы в своем ребенке, но на более высшем уровне.

Таблица 3

Соотношение межличностной дистанции в общении с ребенком

Шкала «Симбиоз»	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	9	32%
Средний	17	52%
Низкий	4	16%

Из таблицы 3, мы можем сделать вывод о том, что 32% родителей стремятся к симбиотическим отношениям с ребенком на более высоком уровне, 52% родителей ощущает себя с ребенком единым целым, стремятся удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. У оставшихся 16% родителей нет особого стремления

к установлению единого эмоционально-смыслового пространства в отношениях с ребенком.

Таблица 4

Соотношение формы и направления контроля, за поведением ребенка

Шкала «Авторитарная гиперсоциализация»	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	7	24%
Средний	20	63%
Низкий	3	13%

Из таблицы 4 видно, что у 24% родителей отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. 63% родителей не стараются навязать свое мнение ребенку, родитель хочет быть полезным для своего ребенка, не требуя от ребенка жесткой дисциплины и безоговорочного послушания. Оставшиеся 13% родителей имеют низкий показатель по шкале «Контроль», что свидетельствует о том, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует.

Таблица 5

Соотношение особенностей восприятия и понимания ребенка
родителем

Шкала «Маленький неудачник»	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	-	-
Средний	5	17%
Низкий	25	83%

Из таблицы 5 мы видим, что 83% родителей набрали по данной шкале низкий балл, а это свидетельствует о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и продолжает верить в него. Остальные 17% родителей

не считают своего ребенка неудачником, с пониманием относятся к его интересам и желаниям.

2. Методика «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р. Бэнса, С. Кауфмана

Цель – выявить особенности восприятия ребенком семейной ситуации, своего места в семье, а также его отношений к членам семьи. Тест КРС состоит из 2 частей: рисование своей семьи и беседы после рисования.

Для возможности количественного анализа данных, полученных в ходе исследования с помощью метода кодирования, мы выделили шкалы, на основе имеющихся подходов к интерпретации данного теста. В результате мы получили 5 шкал, подробно описанных в таблице № 6. С сырыми балами и процентным соотношением подробно можно познакомиться в приложении.

Таблица 6.

Среднее значение по шкалам методика «Кинетический рисунок семьи» (КРС)

Название шкалы	Благоприятная семейная ситуация	Тревожность	Конфликтность в семье	Чувство неполноценности в семейной ситуации	Враждебность в семейной ситуации
Наличие признака	26	6	4	4	4
Отсутствие признака	4	24	26	26	26

Согласно полученным результатам, можно сделать следующие выводы: благоприятная семейная ситуация понимается самочувствием ребенка в семье, так 26 детей из 30 испытывают благоприятную семейную ситуацию. Дети чувствуют удовлетворение в общении со взрослыми, прежде всего с родителями. 26 детей испытывают достаточное количество тепла, ласки, и не испытывают разлада в семье, так же присутствует тесный эмоциональный контакт с родителями ребенка, испытывают тесный, насыщенный эмоциональный контакт, при котором дети являются объектом доброжелательного и одновременно требовательного оценочного отношения

как к личность, формирует у него уверенно-оптимистические личностные ожидания.

Однако 6 детей из 30 испытывают тревожность, что может говорить о индивидуальных особенностях ребенка, о специфике его внутреннего мира (впечатлительность, восприимчивость, что может повлиять на формирование страхов у ребенка). Появление страхов в свою очередь напрямую зависит от жизненного опыта ребенка, степени развития его воображения и самостоятельности, эмоциональной чувствительности, склонности к беспокойству и тревожности, тревожно-пессимистических личностных ожиданиях ребенка, как правило это дети с заниженной самооценкой, их характеризует неуверенность в себе, чувство незащищенности, иногда страх в связи с отрицательным отношением взрослого, как следствие это провоцирует у ребенка упрямство, нежелание подчиняться требованиям взрослого, то есть является серьезным «психологическим» барьером между ребенком и родителями. Неоправданно строгая позиция взрослого и неадекватные средства воспитания приводят к перенапряжению нервной системы ребенка.

Так 4 из 30 детей испытывают конфликтность в семье. Современная семья участвует во всех сферах жизнедеятельности общества. У современных родителей катастрофически не хватает времени, из-за поиска дополнительных источников дохода, стрессов и психологической нагрузки, а также других патогенных факторов. Многие родители из-за постоянных проблем становятся очень агрессивными и приобретают синдром хронической усталости, вследствие чего считают возможным выплеснуть свои негативные эмоции на своего ребенка, который не сможет психологически противостоять им, а часто и физической агрессии в том числе. Это негативно сказывается на эмоциональном благополучии детей и влияет на конфликтную ситуацию в семье.

Бесспорно, что родители — это самые значимые для ребенка люди, их авторитет, в дошкольном возрасте, непререкаемый и абсолютен. У детей

дошкольного возраста также возникает чувство неполноценности семейной ситуации, его испытывают 4 из 30 детей. Одним из основных условий полноценного развития дошкольника является чувство психологической защищенности, главным компонентом которой является осознание ребенком, что его любят, для создания такого условия необходимо не формальное общение с ребенком, общение по необходимости, а эмоционально насыщенное общение, такое общение должно приносить радость и родителям и детям. Важно делиться с ребенком и своим собственным опытом, воспоминаниями своего детства, это поможет ребенку адекватно оценивать себя и научит его понимать эмоции окружающих.

3. «Кактус» графическая методика М.А. Панфиловой

Цель – выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.

Для возможности количественного анализа данных, полученных в ходе исследования, с помощью метода кодирования мы выделили шкалы, на основе имеющихся подходов к интерпретации данного теста. Результаты подробно описаны в таблице № 7

Таблица 7.

Состояние эмоциональной сферы дошкольника по методике «Кактус»

Шкала	Количество детей	
	Наличие признака	Отсутствие признака
Тревожность	14	16
Стремление к защите	14	16
Эгоцентризм	17	13
Интровертированность	12	18

Исходя из полученных результатов мы можем сделать следующие результаты по проведённому нами исследованию, более половины детей, что составляет 53%, не испытывают тревожности, а 47% имеют средний и низкий уровень тревожности. Таким образом, в ходе нашего исследования была выявлена группа детей со средним и низким уровнем тревожности и страхов, а также с высоким уровнем агрессии. Стоит отметить, что при наблюдении за детьми в ходе режимных моментов и при проведении коррекционно-развивающих занятиях трудности испытывают практически все дети. Это проявляется чувством тревоги, неуверенности, свою неудовлетворённость дети реализуют и компенсируют в свободной игре, на прогулке, здесь дети могут проявлять себя более раскрепощенно, агрессивно, они сердито смотрят на сверстников и взрослых.

4. «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» (ОДРЭВ) Захарова Е.И.

Цель – опросник позволяет опосредованно выявить степень выраженности каждой характеристики взаимодействия, а каждой отдельной диаде. Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия, состоит из 66 утверждений и направлен на выявление выраженности 11 параметров (эмоционального взаимодействия матери и ребенка дошкольного возраста), объединённых в три блока.

Первый блок чувствительности, который включает в себя:

- способность воспринимать ребенка (1, 12, 23, 45, 34, 56);
- понимание причин состояния (2, 13, 24, 35, 46, 57);
- способность к сопереживанию (3, 14, 25, 36, 47, 58).

Второй блок эмоционального принятия, который включает в себя

- чувства, возникающие у матери во взаимоотношении с ребенком (4, 15, 26, 37, 48, 59);
- безусловное принятие (5, 16, 27, 38, 49, 60);

- отношение к себе как к родителю (6, 17, 28, 39, 50, 61);
- преобладающий эмоциональный фон взаимодействия (7, 18, 29, 40, 51, 62).

Третий блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия

- стремление к телесному контакту (8, 19, 30, 41, 52, 63);
- оказание эмоциональной поддержки (9, 20, 31, 42, 53, 64);
- ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия (10, 21, 32, 43, 54, 65);
- умение воздействовать на состояние ребенка (11, 22, 33, 44, 55, 66).

Таблица 8.

Характеристика взаимодействия		Минимальное среднее значение	Максимальное среднее значение	Процентное соотношение присутствие	Процентное соотношение отсутствия
Первый блок Чувствительности	способность воспринимать ребенка	3,7	4,2	75%	35%
	понимание причин состояния	3,2	3,8		
	способность к сопереживанию	2,8	3,3		
Второй блок эмоционального принятия	чувства, возникающие у матери во взаимоотношении с ребенком	3,3	3,9	63%	37%
	безусловное принятие	3,2	3,8		
	отношение к себе как к родителю	3,1	3,8		
	преобладающий эмоциональный фон взаимодействия	3,0	3,7		
Третий блок поведенческие	стремление к телесному контакту	3,3	4,0		
	оказание	2,8	3,5		

	эмоциональной поддержки			69%	31%
	ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия	2,3	2,9		
	умение воздействовать на состояние ребенка	3,2	3,8		

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать следующие выводы: большая часть нашей выборки демонстрирует теплое эмоциональное отношение взаимодействия со своим ребенком. Так высокий и средний уровень чувствительности проявляют 75% женщин, а 35% опрошенных женщин, которые получили балл ниже среднего можно охарактеризовать, как женщины с низкой степенью чувствительности во взаимодействии со своим ребенком.

Эмоциональное принятие своего ребенка демонстрируют 63% женщин и 37% женщин не демонстрируют безусловного эмоционального принятия.

Поведенческое проявление взаимодействия с ребенком проявляет 69% женщин, при этом 31% не эффективны в поведенческих проявлениях взаимодействия с ребенком.

5. Опросник «Взаимодействие родитель ребенок» (ВРР)

И.М. Марковской

Цель — анализ детско-родительских взаимодействий. Понятие «взаимодействие» трактуется автором достаточно широко и включает в себя эмоциональное отношение родителя к ребенку, особенности воспитательной позиции родителя, согласованность и удовлетворенность участников воздействия. Опросники включают в себя по 60 вопросов.

Шкалы опросника ВРР для родителей дошкольников:

1. *Нетребовательность/требовательность* — данные этой шкалы показывают уровень требовательности родителя, который проявляется

во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показатель этой шкалы, тем более требовательный родитель, а это значит тем больше родитель ожидает от своего ребенка ответственности.

2. *Мягкость/строгость* – эта шкала показывает суровость, строгость мер, применяемых к ребенку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми.
3. *Автономность/контроль* – чем выше показатель по данной шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, что в свою очередь может говорить о безразличном отношении к ребенку. Низкий контроль может быть связан с проявлением доверия к ребенку или стремлением родителя привлечь ему самостоятельность. Высокий же контроль может проявиться в опеке, навязчивости.
4. *Эмоциональная дистанция/близость* эта шкала отражает представление родителей о близости к нему ребенка. Такая трактовка вызвана зеркальной формой опросника.
5. *Отвержение/принятие* – шкала базового отношения родителя к ребенку, принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является одним из важных условий благоприятного развития самооценки.
6. *Отвержение сотрудничества/сотрудничество* – шкала, показывающая наличие сотрудничества между родителями и детьми, которая отражает характер взаимодействия. Ведь сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств, оно отражает равенство и партнёрство в отношениях родители и дети, отсутствие такого может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

7. *Тревожность за ребенка (Согласие/несогласие)* данная шкала описывает характер взаимодействия между родителями и ребенком и отражает частоту и степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях.
8. *Непоследовательность/последовательность* в этой шкале отражается насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях к отношению ребенка, в применении наказаний и поощрений. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку.
9. *Авторитарность/не авторитарность* – в этой шкале отражается самооценка родителей в сфере его влияния на ребенка, насколько его мнение, поступки, действия являются авторитетными для ребенка и какова их сила влияния.
10. *Удовлетворительность отношениями с ребенком/неудовлетворённость отношениями* шкала общей удовлетворенности степени общения между родителями и детьми.

Таблица 9

Шкалы взаимодействия родителей с детьми	Количество выраженности испытуемых (у родителей)	Процентная выраженность испытуемых
1. Нетребовательность/ Требовательность	6 24	20% 80%
2. Мягкость/ Строгость	20 10	67% 33%
3. Автономность/ Контроль	11 19	37% 63%
4. Эмоциональная дистанция/ Близость	9 21	30% 70%
5. Отвержение/	11	36%

Принятие	19	63%
6.Отсутствие сотрудничества/ Сотрудничество	6 24	20% 80%
7.Согласие/ Несогласие	21 9	70% 30%
8. Непоследовательность/ Последовательность	10 20	33% 67%
9. Авторитарность/ не авторитарность	18 12	60% 40%
10.Удовлетворительность отношениями с ребенком/ неудовлетворённость отношениями	24 6	80% 20%

Таким образом из полученных результатов мы видим, что 80% родителей очень требовательны к своим детям и ждут от них ответственности, так, когда 20% родителей менее требовательны либо совсем не проявляют требований по отношению к ребенку, так эти дети проявляют самостоятельность и предоставлены себе.

Несмотря на то, что большинство родителей очень требовательны к детям, в воспитании детей они не используют однозначно строгих правил, а наоборот приходят к компромиссным решениям и используют лояльные, мягкие правила 67% родителей, в то время как 33% родителей устанавливают жесткие требования и правила в воспитание детей.

Устанавливать контроль предпочитают 63% родителей, а 37% родителей доверяют своим детям, стараются привить им самостоятельность.

Эмоциональной дистанции придерживаются 30% родителей, а в эмоциональной близости нуждаются 70% испытуемых.

Принимают ребенка и его поведения 63% и 37% не готовы принимать поведение ребенка как личность.

80% родителей готовы в любой ситуации помогать ребенку, поддерживать его сотрудничать с ним, 20% отсутствие сотрудничества может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

70% родителей соглашались с мнением своих детей, 30% не соглашались со своими детьми, принимают за них решения, проявляя тревогу за своего ребенка.

67% родителей последовательны в своих требованиях по отношению к ребенку, стабильно проявляют себя в отношении наказаний и поощрений, 33% родителей не постоянны в своих требованиях, могут манипулировать поощрением или наказанием в отношении ребенка.

60% родителей авторитарны для своих детей, дети прислушиваются к их мнению, и они являются примером для своих детей, а 40% родителей не авторитарны.

80% родителей удовлетворены эмоциональным взаимодействием со своим ребенком, 20% частично удовлетворены.

По результатам опросника И.И. Марковской мы получили результаты по 10 шкалам в баллы и смогли выделить уровни взаимодействия родителя с ребенком, из полученных результатов можно сделать следующие выводы: у 17 родителей высокий уровень взаимодействия с ребенком (29%), 30 родителей с средним уровнем взаимодействия с детьми (50%), низкий уровень взаимодействия с детьми у 13 родителей (21%).

Таким образом, по результатам первичной статистики мы разделили наших респондентов на две группы по признаку благоприятная семья и неблагоприятные семьи, далее с помощью факторного анализа мы выделим факторы, которые влияют на благополучия ребенка в дошкольном возрасте.

Для обработки эмпирических данных были использованы следующие методы математической статистики:

- Первичная обработка статистических данных;
- Факторный анализ.

Первичная обработка статистических данных проводилась с помощью программы MS Office Excel.

Анализ данных проводился в программе IBM SPSS Statistics 19.

2.2. Описание результатов эмпирического исследования

С целью выявления детско-родительских отношений как фактора, оказывающего влияние на эмоциональное благополучие дошкольника был применён факторный анализ в программе IBM SPSS Statistics 19.

Для выявления детско-родительских отношений как фактора, оказывающего влияние на эмоциональное благополучие дошкольника в факторной структуре полученные данные подвергались факторному анализу варимакс-методом с применением преобразования Кайзера и метода Р. Кеттела («каменистая осыпь»). Для определения границы интерпретируемости факторных нагрузок использовались данные А.Л. Комри, рассматривающего нагрузки, превышающие 0,94 как превосходные; 0,81 – очень хорошие; 0,75 – хорошие; 0,65 – удовлетворительные; 0,52 – слабые. Факторные нагрузки ниже 0,52 не учитывались в нашем исследовании. Таким образом, при анализе факторной структуры компонентов самосознания матери учитывались вес факторов и содержательная наполненность каждого из факторов, что позволило выявить ключевые моменты детерминант эмоционального благополучия дошкольников.

Изучение детско-родительских отношений как фактора, оказывающего влияние на эмоциональное благополучие дошкольника, позволило зафиксировать следующие особенности (факторная структура представлена в приложении, таблицах).

Факторная структура детско-родительских отношений как фактора, оказывающего влияние на эмоциональное благополучие дошкольника представлена четырьмя факторами (таблица), объясняющими 52,82 % от общей дисперсии: *«эмоциональные отношения в семье»*, *«общение ребёнка со взрослыми и сверстниками»*, *«благоприятная обстановка»*, *«уверенность в себе»*.

Первый фактор *«эмоциональные отношения в семье»* (дисперсия 20,06): *«способность воспринимать состояние ребёнка»* ($r=0,80$), *«умение*

воздействовать на состояние ребёнка» ($r=0,80$), *«преобладающий эмоциональный фон взаимодействия»* ($r=0,70$), *«безусловное принятие»* ($r=0,64$), *«чувства, возникшие у матери во взаимодействии с ребёнком»* ($r=0,63$), *«оказание эмоциональной поддержки»* ($r=0,62$), *«понимание причин состояния»* ($r=0,59$), *«отношение к себе как к родителю»* ($r=0,55$), *«стремление к домашнему уюту»* ($r=0,55$), *«сплочённость группы сверстников»* ($r= -0,64$), *«отсутствие стремления к домашней защите»* ($r= -0,55$).

Для эмоционального благополучия ребёнка важны взаимоотношения с родителями, их способность воспринимать и воздействовать на состояние ребёнка. В детско-родительских отношениях преобладает эмоциональный фон взаимодействия, это можно объяснить тем, что в последнее время идёт тенденция к возврату ценностям эмоционального характера. Родители понимают причины состояния своих детей, наблюдается повышенная значимость взаимопонимания, эмпатии, оказывается эмоциональная, моральная поддержка и взаимопомощь. Чувства, возникшие у матери во взаимодействии с ребёнком, играют немало важную роль в развитии благополучной личности дошкольника, они должны быть положительными. Эмоциональное отношение матери рассматривается как ведущее условие базового доверия к миру, основа личностной стабильности, эмоциональной устойчивости. Безусловное принятие родителем ребёнка – ведущая характеристика эмоционального отношения к ребёнку, признание его самооценности, индивидуальности, права быть «самим собой». Родитель ощущает и относится к себе как к родителю, выполняя определённые функции. Но при этом дети не стремятся к домашнему уюту и выше описанные характеристики фактора никак не влияют на отношения со сверстниками.

Второй фактор *«общение ребёнка со взрослыми и сверстниками»* (дисперсия 11,50): *«ориентация на состояние ребёнка при построении взаимодействия»* ($r=0,78$), *«внеситуативно-личностное общение»*

($r=0,70$), «*не агрессивность*» ($r=0,70$), «*ситуативно-деловое общение*» ($r= -0,71$).

При построении общения родитель ориентируется на состояние ребёнка. В данном возрасте по М.И. Лисиной характерно внеситуативно-личностное общение, входящее в норму благополучного развития. Это высшая форма общения ребёнка со взрослым, направленная на познание социального, а не предметного мира. Дошкольник общается, не включаясь в другую деятельность. Взрослый выступает в качестве компетентной личности, с которой ребёнок стремится согласовать своё отношение к окружающему, добиться общности взглядов и оценок. Главной потребностью в общении является стремление к взаимопониманию и сопереживанию взрослого, а также потребность во внимании и доброжелательности, сотрудничестве, уважении, одобрении и положительной оценке. В связи с этим ребёнок не проявляет агрессивности. Внеситуативно-личностное общение важно для эмоционального благополучия, т.к. дошкольник с его помощью усваивает нормы и правила поведения, начинает сознательно следовать им; учится видеть себя со стороны и оценивать собственные действия, что является важным условием овладения своим поведением; дифференцирует различные социальные роли взрослых (педагога, врача, рабочего и т.д) и в соответствии с этим по-разному строить отношения с ними. Выявлено, что ситуативно-деловое общение уже не актуально, это объясняется тем, что оно совершенствуется на протяжении раннего возраста.

Третий фактор «*благоприятная обстановка*» (дисперсия 10,95): «*стремление к домашнему уюту*» ($r=0,67$), «*умение слушать*» ($r=0,66$), «*интровертность*» ($r=-0,70$), «*отсутствие стремления к домашней защите*» ($r=-0,67$).

Ребёнку необходим домашний уют. Он умеет спокойно, терпеливо слушать партнёра по общению, что, вероятно, можно объяснить стремлением к благоприятной обстановке и интровертированной направленностью личности. При этом не стремится к домашней защите.

Четвёртый фактор «уверенность в себе» (дисперсия 10,29): «уверенность в себе» ($r=0,82$), «способность к сопереживанию родителя к ребёнку» ($r=0,68$), «отсутствие стремления к лидерству» ($r=-0,81$).

Дошкольникам свойственна адекватная самооценка, они оценивают себя, свои качества, возможности и достоинства высоко, уверены в себе, активны, уравновешены. Т.к. их родители способны сопереживать своим детям, то дошкольники больше способны сотрудничать, помогать другим, они более общительны и дружелюбны. Но при этом они не стремятся занимать лидирующие позиции в группе сверстников.

Таблица 10.

Факторная структура детерминант эмоционального благополучия
дошкольников

Фактор	Компоненты фактора и нагрузки на компоненты
Эмоциональные отношения в семье (20,069 % от всех дисперсий)	способность воспринимать состояние ребёнка ($r=0,80^{**}$), умение воздействовать на состояние ребёнка ($r=0,80^{**}$), преобладающий эмоциональный фон взаимодействия ($r=0,70^{**}$), безусловное принятие ($r=0,64^{**}$), чувства, возникшие у матери во взаимодействии с ребёнком ($r=0,63^{**}$), оказание эмоциональной поддержки ($r=0,62^{**}$), понимание причин состояния ($r=0,59^{**}$), отношение к себе как к родителю ($r=0,55^{**}$), стремление к домашнему уюту ($r=0,55^{**}$), сплочённость группы сверстников ($r=-0,64^{**}$), отсутствие стремления к домашней защите ($r=-0,55^{**}$)
Общение ребёнка со взрослыми и сверстниками (11,506 % от всех дисперсий)	ориентация на состояние ребёнка при построении взаимодействия ($r=0,78^{**}$), внеситуативно-личностное общение ($r=0,70^{**}$), не агрессивность ($r=0,70^{**}$), ситуативно-деловое общение ($r=-0,71^{**}$)
Благоприятная обстановка (10,953 % от всех дисперсий)	стремление к домашнему уюту ($r=0,67^{**}$), умение слушать ($r=0,66^{**}$), интровертность ($r=-0,70^{**}$), отсутствие стремления к домашней защите ($r=-0,67^{**}$)
Уверенность в себе (10,299 % от всех дисперсий)	уверенность в себе ($r=0,82^{**}$), способность к сопереживанию родителя к ребёнку ($r=0,68^{**}$), отсутствие стремления к лидерству ($r=-0,81^{**}$).

Примечание: ** - уровень значимости $p=0,01$

Таким образом, обобщая результаты исследования детско-родительских отношений как фактора, оказывающего влияние на эмоциональное благополучие дошкольника, можно выделить следующие особенности.

Родители играют ведущую роль в развитии эмоционального благополучия дошкольников. Благополучное семейное воспитание в большей степени детерминируется способностью родителей воспринимать и воздействовать на состояние ребёнка, эмоциональным фоном взаимодействия, безусловным принятием, положительными чувствами, оказанием эмоциональной поддержки, пониманием причин состояния своих детей, отношением к себе как к родителю.

Общение со взрослыми и сверстниками, также является важным условием эмоционального благополучия дошкольников. Детям свойственно внеситуативно-личностное общение, у них развиты коммуникативные навыки и сформированы способы взаимодействия со сверстниками.

Факторный анализ также показал, что для эмоционального благополучия дошкольников необходимы благоприятная обстановка и уверенность в себе, адекватная самооценка.

Итак, гипотеза о том, что детско-родительские отношения как фактора, оказывающего влияние на эмоциональное благополучие дошкольника, подтвердилась.

Вывод по второй главе

Анализируя роль семьи, как фактора развития ребенка, можно отметить, что семья является тем социальным институтом, ячейкой общества, в которой происходит формирование вступившего в жизнь человека.

Общение со взрослыми и сверстниками, является важным условием эмоционального благополучия дошкольников. Детям свойственно внеситуативно-личностное общение, у них развиты коммуникативные навыки и сформированы способы взаимодействия со сверстниками.

Именно в семье, особенно в раннем детстве, когда ребенок интенсивно впитывает знания, навыки, жизненные впечатления, овладевает опытом поведения, у него закладываются социальные основы личности. Современная семья так же может успешно реализовывать воспитывающую функцию, если родители всю деятельность, связанную с формированием личности детей, строят на научной основе и исходят из того, что воспитание растущего человека есть их естественная потребность и гражданский долг. Здоровый, гармоничный образ жизни семьи, благоприятный внутрисемейный психологический климат играют ведущую роль в семейном воспитании.

Факторный анализ также показал, что для эмоционального благополучия дошкольников необходимы благоприятная обстановка и уверенность в себе, адекватная самооценка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время влияние детско-родительских отношений на эмоциональное благополучие детей дошкольного возраста является неотъемлемой частью в работе педагога-психолога.

В ходе теоретического анализа нам удалось обобщить и систематизировать имеющиеся на данный момент исследования в указанной области. Таким образом, «эмоциональное благополучие», мы рассматриваем его как внутреннее переживание и осознание эмоционального комфорта обобщенного характера, связанного с удовлетворением личностно значимых потребностей человека.

Эмоциональное благополучие человека связано как с характером переживаемых эмоций, так и с возможностью и умением эти эмоции выражать.

Эмпирическое исследование помогло выявить нам следующие, как и было выявлено на этапе теоретического анализа анализируя роль семьи, как фактора развития ребенка, можно отметить, что семья является тем социальным институтом, ячейкой общества, в которой происходит формирование вступившего в жизнь человека.

Таким образом, мы подтвердили нашу гипотезу о том, что существует зависимость между особенностями детско-родительских отношений и эмоциональным состоянием.

Позитивные отношения снижают уровень тревожности и улучшают эмоциональное состояние, и наоборот негативные отношения повышают уровень личностной тревожности и снижают настроение.

Более того, исследование обладает высокой практической значимостью. Данные полученные в результате нашего исследования можно использовать в работе педагога – психолога, а также может помочь расширить представления научного сообщества в данном вопросе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверин В.А. Психология раннего детства.
2. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов, Ростов н/Д, изд-во «Феникс».
3. Андреева Т.В. Психология современной семьи. СПб.: Речь, 2005. Антонов А.И. Кризис семьи и родительства//Проблемы родительства и планирования семьи/Отв. ред. А.И. Антонов. М.: ИС РАН.
4. Арымбаева К.М. Семья и проблемы социализации ребенка // Актуальные проблемы современной науки. 2005, № 5.
5. Большой Российский энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия.
6. Бэш Ф. Здоровье и воспитание подростка.- М.: Мартин, 2012.
7. Вассерман Л. И., Горьковая И. А., Ромицына Б. Б. Родители глазами детей: психологическая диагностика в медико-педагогической практике. Учеб.пособие. — СПб.: «Речь», 2004.
8. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство.
9. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия: /Сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. – М.: Академия, 2006.
10. Волков Б.С., Волкова Н.В. Психология детства.
11. Выготский Л.С. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии.
12. Гиппенрейтер Ю. Б. Общаться с ребенком. Как?
13. Дарвиш О.Б. Возрастная психология.
14. Доманецкая Л.В. Общение и эмоциональное благополучие ребенка дошкольного возраста. Красноярск.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева, 2008
15. Дружинин В.Н. Психология семьи .- СПб.:Питер 2006.
16. Егорова М.С., Зырянова Н.М., Пьянкова С.Д., Чертков Ю.Д. Из жизни людей дошкольного возраста.

17. Елисеева А.С. Психологический тренинг как средство гармонизации детско – родительских отношений // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009, № 3.
18. Здравомыслова О.М. Арутюнян М.Ю. Российская семья на европейском фоне / Институт социально-экономических проблем.
19. Иванова Н.П., Бобылева И.А., Заводилкина О.В. Социализация детей в семье в современных условиях // Семья в России. 2007, № 3.
20. Изард, К. Психология эмоций – СПб.: Питер, 2006.
21. К. Роджерс, О становлении личности, PSYLIB, 2004.
22. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2005.
23. Ковалев С.В. Психология современной семьи.
24. Котырло В.К. Об особенностях формирования эмоционально-волевой сферы дошкольника // Дошкольное воспитание.
25. Кошкарлова Т.А. Психологический анализ проблем детско-родительских отношений // Школа здоровья, 2004, №2.
26. Краткий психологический словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат.
27. Кудрина Г.Я. Диагностические методы обследования детей дошкольного возраста.
28. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи. М.: «Академия», 2006
29. Лисина М.И. Влияние отношений с близкими взрослыми на развитие ребенка раннего возраста // Вопросы психологии.
30. Минияров В.М. Психология семейного воспитания, Воронеж Издательство НПО «МОДЭК».
31. Минияров В.М. Психология семейного воспитания, Воронеж Издательство НПО «МОДЭК».
32. Мустаева Ф.А. Социализация личности ребенка под влиянием социальных проблем современной семьи // Вестник Челябинского государственного университета. 2010

33. Научно-информационный журнал «Биофайл» » [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://biofile.ru/psy/>
34. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>
35. Немов Р.С. Психология. Учеб.для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 1. Общая основа психологии. - 2е изд. - М.: Просвещение: Владос.
36. Олифинович Н.И, Зинкевич-Куземкина Т.А, Велента Т.А. Психология семейных кризисов. М.: Речь, 2006.
37. Основы общей психологии: Практикум / Ред. – сост. Л.Н. Столяренко. Ростов н/Д.: Феникс.
38. Пиаже Ж. Суждение и рассуждение ребенка.
39. Психологический сайт «Энциклопедия психодиагностики», Опросник родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столин, [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://testoteka.narod.ru/dro/1/03.html>
40. Психологический словарь «Мир психологии», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://psychology.net.ru>
41. Психологический словарь. А.В. Петровского М.Г. Ярошевского.
42. Психологический словарь. / Под ред. Ю.Л. Немер. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 644 с.
43. Разумова А.В. Стили семейного воспитания и восприятие родителями своих детей // Вестник Московского университета.
44. Райгордский Д.Я. Психология семьи. Самара: «БАХРАХ – М»
45. Ратанова Т.А., Шляхта Н.Ф. Психодиагностические методы изучения личности: Учебное пособие.
46. Репринцева Г.И. Детско – родительские отношения в современной семье // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2010, № 2.
47. Сапогова Е.Е. Психология развития человека. - М.: Аспект пресс
48. Смирнов А.А. Детские рисунки // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии / Под ред. И.И. Ильева, В.Я. Ляудис.

49. Смолярчук И.В. Детско – родительские отношения и их влияние на развитие личности ребенка. Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина». Тамбов, 2009
50. Столяренко Л.Д. Основы психологии. — Р /наД.: Феникс.
51. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. Том 2. М.: ООО Апрель Пресс, ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс.
52. Тищенко Н.Д. Семейное воспитание как естественная и социальная адаптация человека // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. 2011, № 2.
53. Фрейд З, Введение в психоанализ, СПб :Питер 2007.
54. Фромм Э, Здоровое общество, АСТ, АСТ Москва, Хранитель, 2007.
55. Хижняков С.С. Педагогика семьи в России // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2011, № 5.
56. Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка.
57. Чеботарева Е.Ю. Внутрисемейные факторы развития личности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика.
58. Шаграева О.А. Детская психология.
59. Шнейдер Л.Б. Основы семейной психологии.
60. Эйдемиллер Э. Г., В. Юстицкис Психология и психотерапия семьи. — СПб: Питер 2008.
61. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.Н. Семейный диагноз и семейная психотерапия.— СПб.: Омега.
62. Эриксон Э, Трагедия личности, Москва : Эксмо, Алгоритм 2008.
63. Янкина Е.И. Эмоции в развитии интеллекта ребенка дошкольного возраста
64. Яковлев Р.Л. Типы родительского отношения и их влияние на личность ребенка // Мир психологии.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение

Табличное представление первичных данных по используемым методикам

Таблица 1.

Первичные данные по методике «Тест – опросник родительского отношения»
А.Я.Варга.

№	Принятие – отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
1	31	6	5	3	1
2	29	5	4	2	2
3	30	6	5	5	1
4	30	7	6	7	-
5	29	6	5	4	1
6	30	5	2	6	1
7	31	7	5	2	1
8	32	7	4	3	1
9	30	6	6	4	1
10	29	6	1	3	1
11	24	4	5	7	2
12	33	6	7	4	1
13	27	4	4	6	3
14	21	6	6	7	5
15	31	5	6	6	1
16	32	4	7	4	1
17	32	3	1	2	1
18	24	3	3	6	2
19	30	7	5	7	1
20	25	5	4	4	-
21	32	4	7	2	1
22	27	3	1	4	1
23	33	6	2	3	1
24	21	5	6	7	3
25	29	5	4	4	1
26	30	4	5	5	4
27	25	6	4	2	1
28	24	7	3	4	2
29	19	3	5	4	1
30	31	5	7	3	1
31	23	5	2	5	1
32	26	3	6	6	5
33	28	4	4	4	2

34	33	6	5	2	1
35	32	7	3	3	1
36	28	3	1	4	1
37	30	5	7	2	1
38	26	6	5	3	1
39	31	4	6	7	4
40	27	7	3	5	3
41	28	3	5	2	1
42	24	3	5	6	1
43	33	6	6	3	1
44	30	7	7	5	2
45	28	5	1	4	1
46	21	7	3	6	-
47	29	4	1	5	1
48	25	6	5	3	3
49	32	5	6	3	1
50	24	4	7	6	1
51	28	3	2	4	1
52	32	7	4	5	3
53	26	5	6	4	1
54	26	4	4	3	1
55	30	6	5	5	1
56	25	4	3	4	2
57	28	5	6	5	1
58	32	5	7	3	1
59	22	7	3	4	1
60	31	6	5	3	1

Таблица 2.

Результаты изучения особенностей отношения ребенка к семье с помощью методики «КРС»

Элемент в рисунке	% детей	Интерпретация
1. Отсутствие ребенка	13%	Чувство отверженности в семье
2. Отсутствие родственников:		Амбивалентное, конфликтное отношение к этому человеку или его малая значимость для ребенка
Матери	0%	
Отца	28%	
Сестры	32%	
Брата	44%	
Бабушки	89%	
Дедушки	89%	
3. Присутствие отца	72%	Для неполных семей: недостаток отцовского внимания, восприятие своей семьи недостаточной, ущербной
4. Присутствие животных	25%	Недостаток общения, потребность в эмоциональном тепле
5. Пуговицы, серьги, пряжки	8%	Зависимость
6. Линия основы (земля)	5%	Незащищенность
7. Деревья (ветви вверх)	3%	Жизненная энергия, энтузиазм
8. Название рисунка	0%	Экстраверсия, потребность в общении
9. Члены семьи находятся в разных комнатах или отделены линиями	14%	Серьезные нарушения внутрисемейных контактов
10. Отсутствие ног	7%	Робость, замкнутость
11. Глаза без зрачков	35%	Импульсивность
12. Отсутствие лица	18%	Нарушение в сфере общения (высокая импульсивность)
13. Острые ногти, рога	0%	Агрессия
14. Все члены семьи или ребенок и родственник нарисованы одинаково	10%	Ребенок идентифицирует себя с родителями, сплоченность, принадлежность к семье
15. Штриховка	20%	Тревожность
16. Расположение рисунка: -верху –внизу	10% 15%	Высокая самооценка Низкая самооценка
17. Рисунок уменьшен	8%	Низкая самооценка, депрессия
18. Стирание	0%	Эмоциональная напряженность

Таблица 3.

Полная объяснённая дисперсия

Компо- нента	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок вращения		
	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %
1	6,355	21,184	21,184	6,021	20,069	20,069
2	3,503	11,675	32,859	3,452	11,506	31,575
3	3,295	10,985	43,844	3,286	10,953	42,528
4	2,695	8,984	52,828	3,090	10,299	52,828
5	2,391	7,970	60,798			
6	2,134	7,113	67,910			
7	1,968	6,560	74,471			
8	1,496	4,988	79,459			
9	1,381	4,603	84,062			
10	1,077	3,590	87,652			
11	,809	2,698	90,349			
12	,761	2,538	92,887			
13	,615	2,050	94,937			
14	,438	1,462	96,399			
15	,327	1,090	97,489			
16	,266	,888	98,377			
17	,199	,663	99,040			
18	,128	,425	99,465			
19	,101	,336	99,801			
20	,060	,199	100,000			
21	,000	,000	100,000			
22	,000	,000	100,000			
23	,000	,000	100,000			
24	,000	,000	100,000			
25	,000	,000	100,000			

26	,000	,000	100,000			
27	,000	,000	100,000			
28	,000	,000	100,000			
29	,000	,000	100,000			
30	,000	,000	100,000			

Метод выделения: анализ главных компонент.

Таблица 4.

Матрица повернутых компонент

Шкалы		Компонента			
		1	2	3	4
1	Стремление к лидерству				-,818
2	Неуверенность в себе				,824
3	Открытость характера				
4	Экстравертность			-,707	
5	Интровертность				
6	Стремление к домашней защите	-,556		-,674	
7	Отсутствие стремления к домашнему уюту	,556		,674	
8	Импульсивность характера				
9	Агрессивность		,702		
10	Тревожность				
11	Женственность				
12	Ситуативно-деловое общение		-,715		
13	Внеситуативно-познавательное общение				
14	Внеситуативно-личностное общение		,704		
15	Умение слушать			,666	
16	Способность договариваться				
17	Способность к эмоционально-экспрессивной пристройке				
18	Сплочённость группы	-,646			
19	Благополучие взаимоотношений				
20	Способность воспринимать состояние ребёнка	,809			
21	Понимание причин состояния	,594			
22	Способность к сопереживанию				,685
23	Чувства, возникшие у матери во взаимодействии с ребёнком	,636			
24	Безусловное принятие	,647			
25	Отношение к себе как к родителю	,557			
26	Преобладающий эмоциональный фон	,704			

	взаимодействия				
27	Стремление к телесному контакту				
28	Оказание эмоциональной поддержки	,622			
29	Ориентация на состояние ребёнка при построении взаимодействия		,782		
30	Умение воздействовать на состояние ребёнка	,805			
Метод выделения: Анализ методом главных компонент.					
Метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера.					
Вращение сошлось за 6 итераций.					